

DECYZJA

Samorządowe Kolegium Odwoławcze w składzie orzekającym:

Przewodniczący: Marcin Cecot Wiceprezes Samorządowego Kolegium Odwoławczego

Członkowie: Anna Orlińska (sprawozdawca)

Róża Kowalkowska -Zmarzlik

po rozpatrzeniu na posiedzeniu w dniu 11 czerwca 2026 r. sprawy z odwołania Grand Agro Fundacja Ochrony Środowiska Naturalnego od decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach z dnia 16 marca 2026 r. znak: RROŚ.6220.10.28.2024.RROŚGK2 wydanej przez Wójta Gminy Krasocin w przedmiocie braku potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla przedsięwzięcia polegającego na odkrywkowej eksploatacji piasków ze złoża „NIWISKA KRASOCIŃSKIE I” w granicach projektowanego obszaru górniczego o powierzchni 1,4527 ha, położonego w miejscowości Krasocin (północna część działki nr 1249), w gminie Krasocin, powiat włoszczowski, województwo świętokrzyskie, przy uwzględnieniu warunków w niej określonych,

- na podstawie art. 138 § 1 pkt 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r.- Kodeks postępowania administracyjnego (j.t. Dz. U. z 2025 r., poz. 1691, dalej k.p.a.),

- utrzymuje w mocy zaskarżoną decyzję organu pierwszej instancji.

UZASADNIENIE

Po rozpatrzeniu wniosku i ponownym przeprowadzeniu postępowania administracyjnego Wójt Gminy Krasocin decyzją z dnia 16 marca 2026 r., znak: RROŚ.6220.10.28.2024.RROŚGK2 stwierdził brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla przedsięwzięcia polegającego na odkrywkowej eksploatacji piasków ze złoża „NIWISKA KRASOCIŃSKIE I” w granicach projektowanego obszaru górniczego o powierzchni 1,4527 ha, położonego w miejscowości Krasocin (północna część działki nr 1249), w gminie Krasocin, powiat włoszczowski, województwo świętokrzyskie, przy uwzględnieniu warunków w niej wskazanych.

Od w/w decyzji organu pierwszej instancji, w ustawowym terminie, odwołanie złożyła Grand Agro Fundacja Ochrony Środowiska Naturalnego z siedzibą w Warszawie (zwana dalej Fundacją) wskazując, że decyzja została wydana z naruszeniem przepisów prawa materialnego i procesowego, a w szczególności poprzez:

- błędną ocenę braku potrzeby przeprowadzenia oos (art. 63 ust. 1 ustawy oos), zdaniem odwołującej Fundacji organ pominął kluczowe czynniki środowiskowe: bliskość terenów leśnych i siedlisk zwierząt, prowadzenia prac w warstwie zawodnionej, ryzyko wpływu na wody podziemne, kumulację oddziaływań z innymi kopalniami w bezpośrednim sąsiedztwie. Zdaniem Fundacji w dokumentacji brak rzetelnej analizy hałasu, pylenia, wpływu na wodę oraz migrację zwierząt.

- rażące pominięcie kumulacji oddziaływań, organ ograniczył się do ogólnych stwierdzeń, mimo że: w odległości ok. 200m działa już inna kopalnia, obie eksploatacje dotyczą tego samego kompleksu złożowego, transport ciężki odbywa się po tych samych drogach; brak

modelowania hałasu, pyłów i ruchu pojazdów.

- brak analizy wpływu na wody podziemne, eksploatacja prowadzona jest w warstwie zawodnionej, bez odwodnienia, co może wpływać na poziom wód, może powodować mętność i zmiany hydrogeologiczne, sprawa wymaga analizy hydrogeologicznej, której brak, organ nie zbadał ryzyka dla JCWPd.

- brak jest analizy wpływu na zdrowie ludzi: w decyzji brak oceny ryzyka zdrowotnego, analizy narażenia na pyły i hałas, oceny wpływu transportu ciężkiego na mieszkańców.

W dalszej części odwołana Fundacja zarzuciła naruszenie art. 7 k.p.a., art. 77 k.p.a. poprzez niewyczerpujące zebranie materiału dowodowego, gdyż organ nie przeprowadził wizji lokalnej, nie zweryfikował danych z KIP, bezkrytycznie przyjął stanowisko inwestora i opinii organów, nie przeanalizował alternatywnych wariantów eksploatacji.

Fundacja zarzuciła również naruszenie art. 80 k.p.a. poprzez dowolną, a nie swobodną ocenę dowodów, organ przyjął, że przedsięwzięcie nie wymaga oś, mimo że: eksploatacja dotyczy złoża w warstwie wodonośnej, teren jest cenny przyrodniczo, istnieje realna kumulacja oddziaływań.

Mając na uwadze powyższe odwołująca Fundacja wniosła o: uchylenie decyzji w całości, zobowiązanie organu do przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko, przeprowadzenie pełnej analizy kumulacji oddziaływań, uzupełnienie materiału dowodowego o analizy hałasu, pyłów, wód i wpływu na zdrowie ludzi.

Dokonując na podstawie art. 138 k.p.a. prawnej i merytorycznej oceny zasadności zaskarżonej decyzji, Samorządowe Kolegium Odwoławcze po przeanalizowaniu akt sprawy zważyło, co następuje:

Środowiskowe uwarunkowania dla realizacji przedsięwzięć mogących zawsze znacząco oddziaływać na środowisko oraz przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko określa decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach, której sposób i tryb wydania regulują w obecnym porządku prawnym przepisy ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (j.t. Dz. U. z 2026 r. poz. 670), zwanej dalej ustawą, ustawą środowiskową lub uoos oraz rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019 r. poz. 1839 z późn. zm.).

Zgodnie z art. 59 ust. 1 w/w ustawy, przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko wymaga realizacja następujących planowanych przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko:

- 1) planowanego przedsięwzięcia mogącego zawsze znacząco oddziaływać na środowisko;
- 2) planowanego przedsięwzięcia mogącego potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, jeżeli obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko został stwierdzony na podstawie art. 63 ust. 1.

Z art. 71 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko wynika, iż uzyskanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach realizacji przedsięwzięcia jest wymagane dla planowanych przedsięwzięć mogących zawsze znacząco oddziaływać na środowisko i przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko. Rodzaje takich przedsięwzięć wymienia rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko. Treść przepisów ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko, poświęconego decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, wskazuje na dwa

rodzaje takich decyzji. Pierwszy rodzaj stanowią decyzje środowiskowe wydawane po przeprowadzeniu oceny oddziaływania na środowisko, poprzedzone raportem o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko (art. 80 i 82 ww. ustawy), drugi rodzaj stanowią decyzje wydawane bez przeprowadzania oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, ograniczające się w sentencji do stwierdzenia braku potrzeby przeprowadzenia takiej oceny, których załącznikami staje się charakterystyka przedsięwzięcia (art. 84 ww. ustawy). Każda z tych decyzji jest decyzją merytoryczną, wymagającą uzasadnienia, którego zakres dla poszczególnego rodzaju decyzji określa art. 85 ust. 2 ustawy. Uzasadnienie decyzji stwierdzającej brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko sprowadza się do wykazania okoliczności, które w świetle art. 63 ust. 1 ustawy przemawiały za uznaniem braku potrzeby przeprowadzania oceny na środowisko.

Przepis art. 73 ust.1 w/w ustawy stanowi, że postępowanie w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach wszczyną się na wniosek podmiotu planującego podjęcie realizacji przedsięwzięcia.

W przedmiotowej sprawie wnioskiem z dnia 11 grudnia 2024 r. Pan Michał Ślęzak, zwrócił się z wnioskiem o ustalenie środowiskowych uwarunkowań dla przedsięwzięcia polegającego na odkrywkowej eksploatacji piasków ze złoża „Niwiska Krasocińskie I”, w granicach projektowanego obszaru górniczego o powierzchni ok. 1,4527 ha, położonego w miejscowości Krasocin (północna część działki nr 1249), gmina Krasocin.

W pierwszej kolejności należy wyjaśnić, że niniejsza sprawa była już przedmiotem rozpoznania zarówno przez organ pierwszej instancji, jak i przez Samorządowe Kolegium Odwoławcze, które ostatnio decyzją z dnia 17 listopada 2025 r. znak: SKO.OŚ-60/2679/124/2025 uchyliło w całości rozstrzygnięcie organu pierwszej instancji i przekazało sprawę do ponownego rozpoznania wskazując na konieczność uzupełnienia, ujednoczenia i doprowadzenia do spójności Karty informacyjnej przedsięwzięcia.

Po zwrocie akt Wójt Gminy Krasocin pismem z dnia 19 listopada 2025 r. wezwał inwestora do uzupełnienia braków Karty informacyjnej przedsięwzięcia.

W dniu 26 listopada 2025 r. inwestor przedłożył tekst jednolity Karty informacyjnej przedsięwzięcia, która została przedłożona organom opiniującym tj. Regionalnemu Dyrektorowi Ochrony Środowiska w Kielcach, Państwowemu Gospodarstwu Wodnemu Wody Polskie Zarząd Zlewni w Piotrkowie Trybunalskim.

Jak wynika z akt sprawy dla terenu planowanej inwestycji obowiązują ustalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego przyjętego Uchwałą Nr LXI/533/23 Rady Gminy Krasocin z dnia 19 czerwca 2023 r. w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla obszaru w obrębie geodezyjnym Krasocin (Dz. Urz. Woj. Świąt. z 2023 r., poz. 2685). Zgodnie z w/w miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego obszar objęty planowaną inwestycją zlokalizowany jest na terenie oznaczonym symbolem 2PG - teren eksploatacji złoża kopaliny. Wyjaśnić należy też, że dla przedmiotowego terenu w w/w miejscowym planie ustalone zostały szczegółowe zasady zagospodarowania, z którymi analizowane zamierzenie nie jest sprzeczne.

Do wniosku inwestor załączył kartę informacyjną przedsięwzięcia (zwana dalej KIP lub kartą informacyjną), sporządzoną w listopadzie 2024 r., natomiast w listopadzie 2025 r. została ona ujednoczona. Wynika z niej, że eksploatacja złoża będzie prowadzona metodą odkrywkową, systemem ścianowym, jednym piętrem eksploatacyjnym za pomocą koparki jednonaczyniowej z osprzętem podsiębiernym. Wydobycie prowadzone będzie z wykorzystaniem koparki jednonaczyniowej z osprzętem podsiębiernym, spycharki lub

koparko-ładowarki (do usuwania nakładu) oraz pojazdów mechanicznych transportowych, bez użycia środków strzałowych.

Jak wynika z akt sprawy rzędne terenu w obrębie złoża kształtują się średnio na poziomie ok. 258,5 m n.p.m. Miąższość złoża wynosi od 2,2 do 3,3 m średnio ok. 2,6 m. Grubość nakładu od 0,2 do 0,3 m, średnio 0,2 m. Złoże piasków czwartorzędowych „Niwiska Krasocińskie I” eksploatowane będzie do głębokości nieprzekraczającej spągu złoża, który zalega średnio na rzędnej ok. 255,9 m n.p.m. Złoże zostało udokumentowane w warstwie suchej i zawodnionej. Eksploatacja będzie prowadzona spod wody bez odwodnienia złoża. Jak wskazano w karcie informacyjnej przedsięwzięcia poziom wodonośny występuje na głębokości od ok. 1,5 m p.p.t. do ok. 2,0 m p.p.t., średnio na rzędnej ok. 257,0 m n.p.m. Granice pionowe złoża poprowadzono w odległości min. 10 m od sąsiednich działek leśnych oraz w odległości 10 m od drogi gruntowej, oznaczonej jako działka nr 2911/2, która przebiega po wschodniej stronie złoża. Otoczenie złoża „Niwiska Krasocińskie” i planowanego przedsięwzięcia stanowią lasy a od południa udokumentowane objęte koncesją na wydobywanie złoża „Niwiska Krasocińskie. W związku z tym, w granicach projektowanego obszaru górniczego „Niwiska Krasocińskie I” nie zachodzi konieczność wyznaczania pasów ochronnych. Okres eksploatacji piasków ze złoża „Niwiska Krasocińskie I” wyniesie ok. 12 lat.

Jak wynika z akt sprawy, nakład nad złożem stanowi gleba o średniej grubości ok. 0,2 m i kubaturze ok. 2 905 m³. Prace związane ze zdejmowaniem i przemieszczaniem nakładu będą realizowane przy użyciu spycharki lub koparko-ładowarki. Zgodnie z KIP nakład będzie gromadzony na dwóch tymczasowych zwałowiskach nakładu. Jedno zwałowisko w formie wału zlokalizowane zostanie w granicach pasa ochronnego, od strony drogi gruntowej, tj. od wschodniej granicy złoża. Drugie zwałowisko zostanie usytuowane w północno — wschodniej części złoża, w granicach proponowanego obszaru górniczego. Wysokość zwałowisk wyniesie będzie do ok. 4 m, a kąt nachylenia skarp wyniesie do 45°, pojemność do ok. 3,12 tys. m³.

Złoże „Niwiska Krasocińskie I” eksploatowane będzie przy użyciu koparki z osprzętem podsiębiernym. Urobione ze złoża piaski składowane będą na stożku surowca zlokalizowanym na złożu (w odległości min. 5 m od górnej krawędzi skarpy eksploatacyjnej) w celu odsączenia wody, a następnie ładowane na samochody ciężarowe i transportowane do odbiorców. Stożek magazynowy o średnicy ok. 10 m, wysokości do 5 m i kącie nachylenia skarp do 40° będzie w stanie pomieścić ok. 130 m³ piasku, tj. ok. 235 Mg.

Obsługę komunikacyjną Kopalni „Niwiska Krasocińskie I” stanowić będą istniejące następujące działki -nr ewid. 2911/1 (obr. Krasocin) i nr ewid. 1197 (obr. Krasocin) - stanowiących gruntowe drogi publiczne, które zostały utwardzone; nr ewid. 2983 (obr. Krasocin) - stanowiącej działkę będącą w dyspozycji inwestora, której fragment został już utwardzony; nr ewid. 916 (obr. Ostrów) - stanowiącej działkę będącą w dyspozycji inwestora, której fragment został już utwardzony; nr ewid. 569 (obr. Ostrów) - stanowiącej gruntową drogę publiczną, która została utwardzona; nr ewid. 233 (obr. Ostrów) nr ewid. 15 (obr. Krasocin) - stanowiących gruntowe drogi publiczne, które zostały utwardzone.

Zgodnie z kartą informacyjną przedsięwzięcia udokumentowane zasoby geologiczne złoża „Niwiska Krasocińskie I” wynoszą ok. 62 133 Mg, natomiast zasoby możliwe do wydobycia ok. 59 158 Mg. Zakładane roczne wydobywanie piasków ze złoża w ramach planowanego przedsięwzięcia wyniesie maksymalnie 32 600 Mg (tj. maksymalnie 20 000 m³). Maksymalne dobowe wydobywanie wyniesie będzie ok. 163 Mg kopaliny. Wydobywanie surowca prowadzone będzie wyłącznie w porze dziennej. Kopalina nie będzie poddawana procesom przeróbczym.

Po zakończeniu eksploatacji piasków inwestor przewiduje przeprowadzenie rekultywacji wyrobiska w kierunku leśnym. Nakład zdjęty znad złoża zostanie w całości wykorzystany do wypłycenia wyrobiska poeksploatacyjnego. Inwestor dopuszcza, w

przypadku gdy kubatura nadkładu będzie niewystarczająca do wypłynienia wyrobiska poeksploatacyjnego ponad lustro wody, wykorzystanie urodzajnej ziemi dostarczonej spoza terenu przedmiotowej inwestycji. W/w masy ziemne należy zagospodarować na terenie przedmiotowej inwestycji mając na uwadze zakaz zmian stanu wody na gruncie ze szkodą dla gruntów sąsiednich oraz zapisy art. 101 r. ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska, tj. zabrania się używania do prac ziemnych gleby lub ziemi, jeżeli jest przekroczona w nich dopuszczalna zawartość substancji powodującej ryzyko, określona w przepisach wydanych na podstawie art. 101a ust. 5, dla gruntów występujących w miejscu użycia tej gleby lub ziemi.

Po wykonaniu rekultywacji technicznej wyrobiska skarpy i spąg złoża zostaną zalesione rodzimymi gatunkami drzew (tj. gatunkami takimi jak: sosna, brzoza, jodła, olcha, buk, grab, świerk). Teren kopalni zostanie uporządkowany.

W ocenie Samorządowego Kolegium Odwoławczego sporządzona w niniejszej sprawie uzupełniona karta informacyjna przedsięwzięcia spełnia w wystarczającym stopniu przesłanki wskazane w art. 62a ust. 1 uoos.

Jak wynika z Karty informacyjnej złoże „Niwiska Krasocińskie I” zostało udokumentowane w „Dokumentacji geologicznej złoża piasków „Niwiska Krasocińskie I”, która została zatwierdzona decyzją Starosty Włoszczowskiego z dnia 3 października 2024 r., znak:ROL.6528.2.2024.KK2. Powierzchnia udokumentowanego złoża wynosi 14 527m².

Wnioskowane przedsięwzięcie kwalifikuje się do przedsięwzięć wymienionych w §3 ust. 1 pkt 40 lit. a) rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko.

Zgodnie z § 3 ust. 1 pkt 40 lit. a rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko planowana inwestycja zaliczana jest do kategorii przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, tj. wydobywanie kopalni ze złoża metodą odkrywkową inne niż wymienione w § 2 ust. 1 pkt 27 lit. a, bez względu na powierzchnię obszaru górniczego, na terenie gruntów leśnych lub w odległości nie większej niż 100m od nich”.

Oznacza to, iż taka inwestycja jest zaliczona do przedsięwzięć mogących potencjalnie oddziaływać na środowiska, a więc ocena jej oddziaływania na środowisko (sporządzenie raportu) nie jest obligatoryjna i zależy od uznania organu, wydającego decyzję środowiskową.

Zgodnie z treścią art. 71 ust. 2 uoos dla planowanego przedsięwzięcia wymagane jest uzyskanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.

Z materiału dowodowego wynika, że liczba stron przekracza 10, w związku z tym zasadnie organ pierwszej instancji na podstawie art. 74 ust. 3 uoos, zawiadamiał o kolejnych działaniach w sprawie poprzez obwieszczenie.

Jak wynika z akt sprawy w trybie art. 64 ust. 1 pkt. 1), pkt 2) i pkt 4) uoos organ pierwszej instancji wystąpił po zwrocie akt jeszcze raz do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Kielcach, Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie Zarząd Zlewni w Piotrkowie Trybunalskim, o wydanie opinii co do potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, a w przypadku stwierdzenia takiej potrzeby, o określenie zakresu raportu o oddziaływaniu na środowisko wnioskowanego do realizacji przedsięwzięcia.

Zgodnie z KIP oraz mapą ewidencyjną bezpośrednie sąsiedztwo terenu przedsięwzięcia stanowią lasy a od południa udokumentowane i objęte koncesją na wydobywanie złoże „Niwiska Krasocińskie”. Najbliższe siedliska mieszkalne (zabudowa mieszkaniowo-zagrodowa) znajdują się w odległości ok. 360- 390m na wschód od granicy przedsięwzięcia.

Z zaskarżonej decyzji organu pierwszej instancji wynika, wbrew twierdzeniom odwołania, że przanalizował on wpływ planowanej inwestycji na środowisko gruntowo- wodne

dające temu wyraz w określonych warunkach korzystania ze środowiska w fazie realizacji i eksploatacji lub użytkowania przedsięwzięcia. W karcie informacyjnej przedsięwzięcia stwierdzono, że biorąc pod uwagę właściwą organizację pracy i zastosowanie przy realizacji przedsięwzięcia warunków przedstawionych szczegółowo w karcie informacyjnej na str. 9, nie przewiduje się wpływu planowanego przedsięwzięcia na środowisko gruntowo- wodne, wody powierzchniowe i podziemne, tj. na ich jakość i zasoby.

Należy nadmienić, że przed wydaniem poprzednio uchylonej decyzji Wójta Gminy Krasocin, Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny we Włoszczowie pismem z dnia 30 grudnia 2024 r. znak: NZ.9022.5.21.2024 poinformował, że na podstawie art. 64 ust. 1 pkt 2 w zw. z art. 72 ust. 1 pkt 4 ustawy oraz w związku z art. 78 ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko w/w organ jest wyłączony z opiniowania w przedmiotowej sprawie. Z tego względu organ pierwszej instancji przy ponownym badaniu sprawy nie przekazywał uzupełnionej Karty informacyjnej w/w organowi.

Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie Zarząd Zlewni w Piotrkowie Trybunalskim (dalej zwany PGW WP) w dniu 16 lutego 2026 r. znak: WP.ZZŚ.4901.359.2025.SO wyraziło opinię, że w/w przedsięwzięcie nie wymaga przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko, przy uwzględnieniu w decyzji środowiskowych uwarunkowaniach warunków zakreślonych przez ten organ.

Nawiązując do zarzutów odwołania wyjaśnić należy, że w w/w opinii PGW WP wskazał, że nie przewiduje się bezpośredniego wpływu przedsięwzięcia na stan jakościowy, ani ilościowy wód powierzchniowych oraz wód podziemnych. W celu ochrony środowiska gruntowo- wodnego w w/w opinii wprowadzono warunki zabezpieczające przed potencjalnym zanieczyszczeniem środowiska gruntowo- wodnego substancjami ropopochodnymi. Określono także sposób zagospodarowania ścieków bytowych powstających na etapie eksploatacji przedmiotowego przedsięwzięcia i wprowadzono warunek rekultywacji.

Wszystkie warunki wskazane przez PGW WP zostały uwzględnione przez Wójta Gminy Krasocin w zaskarżonej decyzji w pkt 15-23.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Kielcach postanowieniem z dnia 20 stycznia 2026 r. znak: WOO-II.4220.617.2025.MKr.2 wyraził opinię, że dla planowanego przedsięwzięcia nie istnieje konieczność przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko, przy czym wskazał warunki i wymagania oraz obowiązki działań, które inwestor musi spełnić przy eksploatacji inwestycji, a także na etapie jej likwidacji, rekultywacji.

Wójt Gminy Krasocin mając na uwadze stanowiska organów opiniujących określił, że inwestor przy realizacji inwestycji winien uwzględnić następujące warunki:

1. Eksploatację złoże, jak również wywóz surowca z kopalni prowadzić wyłącznie w porze dziennej.
2. Eksploatacja złoże „Niwiska Krasocińskie I” i transport kopaliny nie może naruszać stanu technicznego dróg wykorzystywanych do obsługi komunikacyjnej kopalni oraz ingerować w przyległy do dróg teren leśny w związku z tym należy podjąć stosowne działania organizacyjne i techniczne w porozumieniu z zarządcami tych dróg.
3. Drogi wewnętrzne, technologiczne, transportowe, odpowiednio utwardzić, utrzymywać w czystości i w razie potrzeby zraszać w celu utrzymania stałej wilgotności ich nawierzchni poza okresami zalegania lodu, pokrywy śnieżnej i występowania deszczu.
4. Wydobywanie kopaliny ze złoże „Niwiska Krasocińskie I” winno kształtować się na poziomie max. 32 600 Mg/rok (tj. maksymalnie 20 000 m³), tj. max. 163 Mg/dobę.
5. Złoże piasków czwartorzędowych „Niwiska Krasocińskie I” eksploatować metodą odkrywkową, systemem ścianowym, sposobem mechanicznym, bez użycia środków strzałowych.
6. Wydobywanie kopaliny ze złoże „Niwiska Krasocińskie I” z warstwy suchej oraz

zawodnionej bez jego odwadniania.

7. Wycinkę drzew z północnego obszaru przedsięwzięcia na powierzchni ok. 2 500 m² prowadzić w okresie od 16 października do końca lutego; w sytuacji konieczności prowadzenia wycinki poza ww. terminem, dopuszcza się taką możliwość, pod warunkiem, że nie wcześniej niż 10 dni przed planowaną, wycinką drzew nadzór przyrodniczy przeprowadzi kontrolę terenu pod kątem obecności stanowisk zwierząt, w szczególności ptaków oraz roślin objętych ochroną gatunkową. W przypadku stwierdzenia lęgów/miejsc rozrodu, prace związane z wycinką należy wstrzymać do czasu wyprowadzenia lęgów lub zakończenia okresu rozrodczego. Możliwość ponownego podjęcia prac należy uzgodnić z nadzorem przyrodniczym.

8. Prace polegające na zdjęciu nadkładu i karczowaniu pni prowadzić w terminie od 15 sierpnia do 15 października; prace można rozpocząć w ww. terminie i nieprzerwanie je kontynuować do końca lutego; w przypadku realizacji prac w innym niż ww. termin prowadzić je pod nadzorem przyrodniczym.

9. Regularnie, przed rozpoczęciem robót kontrolować teren inwestycji, w szczególności wykopy, miejsca mogące stanowić pułapki dla zwierząt, itp. oraz eliminować elementy mogące powodować ich okaleczenie czy zaplątanie; odnalezione na terenie inwestycji zwierzęta przenosić poza teren objęty pracami w dogodne dla danego gatunku siedliska.

10. W przypadku pojawienia się zwierząt po odkryciu lustra wody, w szczególności płazów, podjąć działania w porozumieniu z nadzorem przyrodniczym celem ich ochrony w okresie rozrodu i migracji.

11. W przypadku stwierdzenia wchodzenia zwierząt na obszar objęty pracami oraz drogi dojazdowe (np. w trakcie migracji płazów), należy w uzgodnieniu z nadzorem przyrodniczym zastosować wygradzenia tak, aby uniemożliwić zwierzętom przedostanie się na teren przedsięwzięcia tj. wykonać szczelne wygradzenia z folii, agrotkaniny lub siatki o oczkach nie większych niż 0,5 cm, o wysokości min. 50 cm z przewieszką ok. 10 cm pod kątem 45-90°, na min. 15 cm wkopane w grunt, zakończone w kształcie litery U, górna krawędź bez ostrych zakończeń.

12. Eksploatację piasków ze złoża „Niwiska Krasocińskie I” rozpocząć po zakończeniu wydobywania kopaliny ze złoża „Niwiska Krasocińskie” lub wydobywaniem piasków w obu kopalniach prowadzić naprzemiennie, tzn. w danym czasie nie prowadzić równoczesnej eksploatacji obu złóż.

13. Konserwacje i naprawy maszyn prowadzić poza wyrobiskiem górniczym. W przypadku, gdy zajdzie konieczność napraw maszyn, prace te należy wykonywać poza obszarem wyrobiska, na terenie utwardzonym, w sposób wykluczający przedostanie się ewentualnych zanieczyszczeń do środowiska gruntowo — wodnego.

14. Na etapie likwidacji, rekultywacji przedsięwzięcia:

a) nadkład zgromadzony na zwałowiskach nadkładu wykorzystać do rekultywacji wyrobiska, prowadzonej w kierunku leśnym,

b) do nasadzeń wykorzystywać rodzime dla lokalnej dendroflory gatunki drzew i krzewów. Przy doborze gatunków należy wziąć pod uwagę roślinność występującą wokół inwestycji, warunki glebowo — hydrologiczne i siedliskowe. Nie wprowadzać roślin gatunków obcych lub inwazyjnych;

c) teren po zlikwidowanych obiektach Kopalni należy uporządkować.

15. Wydobywanie kruszywa naturalnego należy prowadzić w ramach ustanowionego obszaru górniczego „Niwiska Krasocińskie I” o powierzchni 1,4527 ha, tj. o powierzchni tożsamej z powierzchnią złoża, metoda odkrywkową, systemem ścianowym, jednym piętrzem eksploatacyjnym, z warstwy suchej i zawodnionej.

16. Miejsce tankowania pojazdów wskazać na utwardzonej powierzchni poza terenem objętym wydobywaniem kopaliny.

17. Podczas wydobywania kruszywa stosować sprawny technicznie sprzęt i urządzenia;
18. W sytuacjach awaryjnych, takich jak np. wyciek paliwa, podjąć natychmiastowe działania w celu usunięcia awarii oraz usunięcia zanieczyszczonego gruntu; zanieczyszczony urobek należy przekazać podmiotom uprawnionym do jego rekultywacji.
19. Teren inwestycji wyposażyć w materiały sorpcyjne umożliwiające szybkie usunięcie ewentualnych wycieków paliw.
20. Nadkład składować w sposób niepowodujący zakłócenia warunków odpływu wód opadowych, a także nie zmieniający warunków gruntowo- wodnych.
21. Na etapie realizacji ścieki bytowe odprowadzać do szczelnego zbiornika bezodpływowego, zbiornik systematycznie opróżniać przez uprawnione podmioty.
22. Wyrobisko zabezpieczyć przed nielegalnym składowaniem odpadów.
23. Nie dopuszcza się rekultywacji odpadami innymi niż obojętne.

W ocenie Samorządowego Kolegium Odwoławczego, zaskarżona decyzja zawiera wszystkie elementy przewidziane przepisami ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko. Zawiera również załącznik w postaci Charakterystyki przedsięwzięcia.

Odnosząc się do pozostałych zarzutów odwołania dotyczącego pominięcia kumulacji oddziaływań z kopalnią działającą w odległości ok. 200m innej kopalni, to w decyzji zawarto w tym względzie warunki nakazujące: „Eksplorację piasków ze złoża „Niwiska Krasocińskie I” rozpocząć po zakończeniu wydobywania kopaliny ze złoża „Niwiska Krasocińskie” lub wydobywanie piasków w obu kopalniach prowadzić naprzemiennie, tzn. w danym czasie nie prowadzić równoczesnej eksploatacji obu złóż”.

Z powyższego wynika, że oddziaływanie w/w kopalni nie będzie się kumulować, gdyż z zamieszczonego warunku wynika, iż nie będą one eksploatowane w tym samym czasie. Z tego względu nie ma potrzeby modelowania hałasu, pyłów i ruchu pojazdów dla obu kopalni łącznie.

Wbrew twierdzeniom odwołania w sprawie uwzględniono bliskość terenów leśnych i siedlisk zwierząt, prowadzenia prac w warstwie zawodnionej, ryzyko wpływu na wody podziemne. W przedmiotowej sprawie przeprowadzono analizę hydrogeologiczną oraz analizę ryzyka dla JCWPd, co zostało zaakceptowane przez PGW WP i Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska.

W ocenie Samorządowego Kolegium Odwoławczego wbrew twierdzeniom odwołania dokonano wpływu planowanej inwestycji na środowisko, w tym na wpływ na zdrowie ludzi. Jak wynika z karty informacyjnej przedsięwzięcia mając na uwadze wielkość wydobywania przewiduje się od 7 do 10 kursów na dobę, w zależności od pojemności skrzyni ładunkowej pojazdu. Natomiast tereny zabudowy mieszkaniowej i zagrodowej znajdują się w odległości ok. 360- 390m.

Zdaniem Samorządowego Kolegium Odwoławczego w przedmiotowej sprawie nie doszło do naruszenia art. 7 k.p.a., art. 77 k.p.a., gdyż w wystarczającym zakresie zebrano materiał dowodowy, organy specjalistyczne i organ pierwszej instancji zweryfikowały dane z KIP. Przeanalizowano alternatywne warianty eksploatacji. W przedmiotowej sprawie nie został naruszony przepis art. 80 k.p.a. gdyż organ pierwszej instancji dokonał w sposób właściwy oceny dowodów, czemu dał wyraz w uzasadnieniu zaskarżonej decyzji.

W tym miejscu dodatkowo należy wyjaśnić, że decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach nie jest decyzją uznaniową, co oznacza to, iż organ właściwy do wydania tej decyzji winien przeprowadzić postępowanie przewidziane przepisami powołanej wcześniej ustawy i jest zobligowany wydać tę decyzję, jeżeli inwestor spełni wymagania określone przepisami ustawy. Przesłanki wydania decyzji negatywnej, tzn. decyzji o odmowie ustalenia środowiskowych uwarunkowań dla planowanego przedsięwzięcia, muszą wynikać z konkretnie wskazanych uregulowań prawnych i faktycznych. Odmowa wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach może, zatem nastąpić w przypadku wystąpienia

sprzeczności planowanego przedsięwzięcia z postanowieniami obowiązującego planu zagospodarowania przestrzennego, odmowy uzgodnienia warunków realizacji przedsięwzięcia przez organ współdziałający, czy też sprzeczności z innymi przepisami prawa. Podstawę taką może również stanowić wynikająca z art. 81 ust. 1 ww. ustawy odmowa zgody na realizację przedsięwzięcia w innym wariantcie niż proponowany przez wnioskodawcę. W przedmiotowej sprawie żadna z w/w przesłanek nie została spełniona, co obligowało organ pierwszej instancji do wydania decyzji pozytywnej.

Podkreślić należy, że ocena oddziaływania na środowisko jest etapem prowadzącym do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach i pozwala organowi jedynie zorientować się, jakie ewentualnie zagrożenia dla środowiska mogą wystąpić. Dodać trzeba, że ustalenie w decyzji o środowiskowej warunków, pod którymi może zostać zrealizowana planowana inwestycja, nie przesądza jeszcze o jej faktycznej realizacji.

Biorąc pod uwagę powyższe Samorządowe Kolegium Odwoławcze nie znalazło podstaw do zamiany ani uchylenia zaskarżonej decyzji. Mając na uwadze powyższe należało orzec jak na wstępie.

Decyzja ta jest ostateczna.

Na decyzję stronom służy prawo wniesienia skargi do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Kielcach, ul. Prosta 10, za pośrednictwem Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Kielcach, Al. IX Wieków Kielc 3, 25-516 Kielce, w terminie 30 dni od daty jej doręczenia. W przypadku wniesienia skargi należy uiszczyć wpis stały w kwocie 200,00 zł. Przy uiszczaniu wpisu - zarówno gotówką do kasy właściwego sądu administracyjnego, jak i na rachunek bankowy tego sądu - należy wskazać tytuł wpłaty, rodzaj pisma, od którego wpis jest uiszczany, oraz sygnaturę akt sądowych.

Strona może zwrócić się do Sądu z wnioskiem o przyznanie prawa pomocy w postępowaniu przed sądami administracyjnymi. Prawo pomocy obejmuje zwolnienie od kosztów sądowych oraz ustanowienie adwokata, radcy prawnego, doradcy podatkowego lub rzecznika patentowego. Wniosek składa się na urzędowym formularzu, które udostępnione są nieodpłatnie w budynkach Naczelnego Sądu Administracyjnego oraz wojewódzkich sądów administracyjnych. Wzory urzędowych formularzy udostępnione są ponadto w Biuletynie Informacji Publicznej Naczelnego Sądu Administracyjnego oraz wojewódzkich sądów administracyjnych. Jeżeli wniosek o przyznanie prawa pomocy nie został złożony przez stronę na urzędowym formularzu, Sąd przesyła stronie formularz w celu jego wypełnienia

Dokument wydany w postaci elektronicznej i opatrzony kwalifikowanymi podpisami elektronicznymi składu orzekającego.

Otrzymują: Wójt Gminy Krasocin wraz z prośbą o zawiadomienie stron w drodze obwieszczeń oraz w sposób zwyczajowo przyjęty w danej miejscowości i Strony według odrębnego wykazu.

Zgodnie z art. 13 ogólnego rozporządzenia o ochronie danych osobowych z dnia 27 kwietnia 2016 r. (Dz. Urz. UE L 119 z 04.05.2016) Samorządowe Kolegium Odwoławcze w Kielcach informuje, iż:

1) Administratorem Pani/Pana danych osobowych jest:

Prezes Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Kielcach z siedzibą Al. IX Wieków Kielc 3, 25-516 Kielce.

2) Administrator wyznaczył inspektora ochrony danych, z którym można skontaktować się poprzez email: iod@kom-pro.pl w każdej sprawie dotyczącej przetwarzania danych osobowych.

3) Pani/Pana dane osobowe przetwarzane będą w celu realizacji ustawowych zadań Samorządowego Kolegium Odwoławczego na podstawie:

- Art. 6 ust. 1 lit. c ogólnego rozporządzenia o ochronie danych osobowych z dnia 27 kwietnia 2016 r.
- Art. 9 ust. 1 lit. g ogólnego rozporządzenia o ochronie danych osobowych z dnia 27 kwietnia 2016 r.
- art. 1 oraz art. 2. ustawy z dnia 12 października 1994 r. o samorządowych kolegiach odwoławczych.

4) Pani/Pana dane osobowe będą przekazywane wyłącznie podmiotom uprawnionym do uzyskania danych osobowych na podstawie przepisów prawa lub zawartych umów (operatorzy pocztowi, usługi IT).

5) Pani/Pana dane osobowe przechowywane będą w czasie określonym przepisami prawa, zgodnie z instrukcją kancelaryjną obowiązującą u Administratora.

6) Posiada Pani/Pan prawo żądania od Administratora dostępu do danych osobowych, prawo do ich sprostowania, usunięcia lub ograniczenia przetwarzania, prawo do wniesienia sprzeciwu wobec przetwarzania, prawo do przeniesienia danych, prawo do cofnięcia zgody w dowolnym momencie, jeżeli przepisy prawa nie stanowią inaczej.

7) Przysługuje Pani/Panu także prawo wniesienia skargi do organu nadzorczego zajmującego się ochroną danych osobowych.

8) Podanie danych osobowych w zakresie wymaganym ustawodawstwem jest obowiązkowe.