

## DECYZJA

Samorządowe Kolegium Odwoławcze w Kielcach w składzie orzekającym:

**Przewodniczący składu : Marcin Cecot Wiceprezes Kolegium**

**Członkowie składu : Róża Kowalkowska-Zmarzlik/sprawozdawca/  
Anna Orlińska**

po rozpatrzeniu na posiedzeniu w dniu 24.08.2026r. sprawy z odwołań wniesionych odrębnie przez: [REDAKTOWANE]

[REDAKTOWANE] od decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach Prezydenta Miasta Kielce z dnia 08.04.2026r. znak: KŚGK-IV.6220.9.2024, którą:

I. Stwierdzono brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla planowanego przedsięwzięcia pn.: „Budowa 23 budynków mieszkalnych jednorodzinnych w zabudowie szeregowej na działkach nr ewid. 62, 64 oraz 27 budynków mieszkalnych jednorodzinnych w zabudowie szeregowej na działce nr ewid. 66, obręb 0012 w rejonie ul. Ciekockiej, w Kielcach”.

II. Określono istotne warunki korzystania ze środowiska w fazie realizacji i eksploatacji lub użytkowania przedsięwzięcia:

1. Należy stosować sprawny technicznie sprzęt budowlany i transportowy. Rodzaj i stan techniczny sprzętu muszą zapewnić ochronę środowiska gruntowo-wodnego przed zanieczyszczeniem produktami ropopochodnymi.
2. Teren budowy należy wyposażać w sorbenty substancji ropopochodnych służące do minimalizacji skutków potencjalnych wycieków substancji niebezpiecznych.
3. Realizacja prac nie może powodować zmiany stosunków wodnych ze szkodą dla gruntów sąsiednich.
4. Ścieki bytowe, powstające na etapie realizacji przedsięwzięcia, należy gromadzić w przenośnych sanitariatach i zapewnić ich regularny wywóz przez uprawnione podmioty.
5. Ścieki bytowe w fazie eksploatacji należy odprowadzać do miejskiej kanalizacji sanitarnej.
6. Zaopatrzenie w wodę należy realizować za pośrednictwem sieci wodociągowej.
7. Wody opadowe i roztopowe z terenów utwardzonych przy budynkach oraz z dachów budynków należy odprowadzać w sposób niezorganizowany na tereny zielone w obrębie inwestycji. Wody opadowe i roztopowe z dróg dojazdowych należy odprowadzać poprzez wpusty uliczne podłączone do projektowanych kanałów deszczowych, docelowo do sieci kanalizacji deszczowej zlokalizowanej w ul. Świerczyńskiej.
8. Wycinkę drzew i krzewów należy przeprowadzić poza okresem lęgowym ptaków, tj. w okresie od 16 października do końca lutego.
9. Prace ziemne, w tym karczowanie pni i korzeni drzew prowadzić w okresie od 15 sierpnia do 15 października lub przynajmniej rozpocząć we wskazanym terminie i nieprzerwanie kontynuować, w celu nie dopuszczenia do ewentualnego zasiedlenia terenu inwestycji przez zwierzęta.
10. Prowadzenie ww. prac oraz wycinki drzew poza wskazanymi powyżej terminami możliwe jest wyłącznie pod nadzorem przyrodniczym i według jego wskazań.

11. Do nasadzeń należy wykorzystać rodzime dla lokalnej dendroflory gatunki drzew i krzewów.

12. Odpady powstające na etapie realizacji i funkcjonowania przedsięwzięcia należy segregować i magazynować w wydzielonym miejscu, na szczelnym podłożu, w szczelnych i oznakowanych pojemnikach, kontenerach lub zbiornikach, a następnie należy przekazać je uprawnionym odbiorcom.

13. Na etapie realizacji, użytkowania i likwidacji zamierzenia należy prowadzić gospodarkę wodno-ściekową i gospodarkę odpadami w sposób zabezpieczający przed negatywnym wpływem na środowisko gruntowo-wodne.

III. Określono wymagania, o których mowa w art. 82 ust. 1 pkt 1 lit. c u.o.o.ś., tj., dotyczące ochrony środowiska konieczne do uwzględnienia w dokumentacji wymaganej do wydania decyzji, o których mowa w art. 72 ust. 1, w szczególności w projekcie zagospodarowania działki lub terenu lub projekcie architektoniczno-budowlanym, w przypadku decyzji, o których mowa w art. 72 ust. 1 pkt 1, 10, 14, 18, 23, 26, 27 i 29:

w rozwiązaniach projektowych wymagany jest dobór odpowiednich materiałów i technologii wykonania celem dostosowania obiektów budowlanych do zagrożeń związanych z intensywnymi opadami śniegu, deszczu, występowaniem nagłych zjawisk pogodowych, silnych wiatrów, itp.

IV. Załącznikiem do decyzji jest charakterystyka przedsięwzięcia.

– na podstawie art. 138 § 1 pkt 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960r. - Kodeks postępowania administracyjnego /j.t.Dz.U. z 2025r. poz. 1691./:

**-utrzymuje w mocy zaskarżoną decyzję organu I instancji.**

## UZASADNIENIE

Prezydent Miasta Kielce, decyzją o środowiskowych uwarunkowaniach z dnia 08.04.2026r. znak: KŚGK-IV.6220.9.2024, stwierdził brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko dla inwestycji pn. „Budowa 23 budynków mieszkalnych jednorodzinnych w zabudowie szeregowej na działkach nr ewid. 62, 64 oraz 27 budynków mieszkalnych jednorodzinnych w zabudowie szeregowej na działce nr ewid. 66, obręb 0012 w rejonie ul. Ciekockiej, w Kielcach” oraz jednocześnie określił warunki i wymagania korzystania ze środowiska w fazie realizacji i eksploatacji przedsięwzięcia. Załącznik nr 1 do decyzji stanowi Charakterystyka przedsięwzięcia.

Od ww. decyzji zbiorowe odwołanie wniósł Pan [REDAKTOWANO] - Przedstawiciel Grupy Skarżącej, załączając do odwołania kserokopię listy osób składających odwołanie.

Po dokonaniu wstępnych czynności kontrolnych Kolegium uznało za zasadne pismem z dnia 16.07.2026r. wezwać Pana [REDAKTOWANO] do usunięcia braków w ww. odwołaniu, w terminie 7 dni od dnia otrzymania pisma, poprzez:

1. Przedłożenie oryginalnej listy osób składających odwołania, stanowiącej Załącznik nr 1 odwołania wraz ze wskazaniem czytelnie podanych nazwisk oraz imion osób składających odwołania, ponieważ nazwiska osób na kopii ww. listy są, w większości, nieczytelne;
2. Przedłożenie oryginalnego prawidłowo sporządzonego pełnomocnictwa do reprezentacji, udzielonego Panu [REDAKTOWANO] w niniejszej sprawie przez każdą z osób, które podpisały ww. listę;

3. Wykazanie statusu strony przedmiotowego postępowania każdej z osób, które złożyły podpis na ww. liście wraz ze stosownym udokumentowaniem /np. aktualny wypis z ewidencji gruntu dla posiadanej nieruchomości wraz z wskazaniem odległości od terenu wnioskowanego przedsięwzięcia/;
4. Doprecyzowanie czy Pan [REDAKTOWANE] ww. odwołanie składa także w swoim imieniu. W takim przypadku należy wykazać i udokumentować posiadanie statusu strony postępowania.

W dniu 27.07.2026r. do Kolegium wpłynęło podpisane przez Pana [REDAKTOWANE] uzupełnienie braków formalnych, w tym oryginalna, nowa lista osób składających odwołanie od ww. decyzji wraz z ich oryginalnymi podpisami.

Kolegium, po dokonaniu analizy porównawczej obu list złożonych w postępowaniu odwoławczym stwierdziło, że różnią się w istotnym zakresie. Otóż na nowo przedłożonej liście z oryginalnymi podpisami figurują osoby, które nie występują na liście pierwotnie złożonej przez Pana [REDAKTOWANE] w Kolegium. Natomiast część osób, która widnieje na liście pierwotnej - nie widnieje na drugiej liście.

Osoby, będące na nowej liście /oryginalnej/, które po raz pierwszy złożyły odwołanie w dniu 25.07.2026r. są stronami niniejszego postępowania, jednak z uwagi na złożenie przez ich pełnomocnika odwołań, po upływie ustawowego terminu do złożenia odwołania, zostaną rozpoznane przez Kolegium odrębnie, o czym pełnomocnik tych stron zostanie poinformowany osobno.

Nadto, sprawy z odwołań złożonych przez pełnomocnika osób występujących na pierwszej liście, w których pełnomocnik mimo stosownego wezwania, nie usunął braków w odwołaniach w zakresie podanym przez Kolegium w piśmie z dnia 27.07.2026r., zostaną rozpoznane przez Kolegium osobno, o czym pełnomocnik tych osób zostanie przez Kolegium poinformowany odrębnie.

Od ww. decyzji odwołanie wniosła także osoba, reprezentowana przez pełnomocnika która, jak wynika z akt, nie jest stroną tego postępowania i sprawa ta zostanie przez Kolegium rozpoznana oddzielnie.

W ww. odwołaniu zbiorowym uzupełnionym w toku postępowania, nie zgodzono się z lokalizacją planowanego przedsięwzięcia na wskazanym terenie i podniesiono szereg zarzutów, w tym rażące naruszenie art. 74 i art. 75 ustawy z dnia 3 października 2008r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie poprzez uznanie, że w niniejszej sprawie nie jest konieczne przedstawienie przez inwestora raportu oddziaływania na środowisko dla wskazanej wyżej inwestycji. Zdaniem pełnomocnika, opracowanie takiego raportu, jego ocena i szczegółowa weryfikacja przez wszystkie stosowne organy opiniujące jest niezbędne dla tak wielkiej inwestycji. W związku z powyższym wnosi o uchylenie ww. decyzji w całości i przekazanie sprawy do ponownego rozpoznania z jednoczesnym nałożeniem obowiązku przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko. W uzasadnieniu odwołania zawarto uszczegółowione zarzuty odwołania.

W dniu 27.05.2026r. do Kolegium wpłynęło pismo z dnia 21.05.2026r. [REDAKTOWANE]  
[REDAKTOWANE] prowadzącego działalność gospodarczą pn. „[REDAKTOWANE]”  
[REDAKTOWANE] reprezentowanego przez radcę

prawnego [REDAKTOWANE] w którym przedstawiono stanowisko wnioskodawcy i odniesiono się do wszystkich zarzutów odwołania wykazując, że są niezasadne.

**Dokonując na podstawie art. 138 k.p.a. prawnej i merytorycznej oceny zasadności zaskarżonej decyzji, Samorządowe Kolegium Odwoławcze, po przeanalizowaniu akt sprawy, w aspekcie zarzutów podniesionych w ww. odwołaniu zważyło, co następuje:**

Środowiskowe uwarunkowania dla realizacji przedsięwzięć mogących zawsze znacząco oddziaływać na środowisko oraz przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko określa decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach, której sposób i tryb wydania regulują w obecnym porządku prawnym przepisy ustawy z dnia 3.10.2008r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (t.j. Dz. U. z 2024r., poz. 1112 ze zm.), zwanej dalej ustawą albo u.o.ś., w związku z przepisami rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko/t.j. Dz. U. z 2023r., poz. 1094/.

Stosownie do art. 73 ust. 1 u.o.ś. postępowanie w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach wszczyna się na wniosek podmiotu planującego podjęcie realizacji przedsięwzięcia.

Przez przedsięwzięcie - rozumie się zamierzenie budowlane lub inną ingerencję w środowisko polegającą na przekształceniu lub zmianie sposobu wykorzystania terenu, w tym również na wydobywaniu kopalin; przedsięwzięcia powiązane technologicznie kwalifikuje się jako jedno przedsięwzięcie, także jeżeli są one realizowane przez różne podmioty (art. 3 pkt 13 u.o.ś.). Zgodnie z art. 71 u.o.ś., decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach określa środowiskowe uwarunkowania realizacji przedsięwzięcia. Uzyskanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach jest wymagane dla planowanych:

- 1) przedsięwzięć mogących zawsze znacząco oddziaływać na środowisko;
- 2) przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko.

Katalog przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko określa obecnie rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019 r. poz. 1839).

Złożenie wniosku o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, przez podmiot planujący podjęcie realizacji przedsięwzięcia, jest wymogiem niezbędnym do uruchomienia postępowania administracyjnego, o którym mowa w art. 73 ust. 1 u.o.ś. Przepis art. 74 u.o.ś. określa jakie wymagane dokumenty należy dołączyć do wniosku o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach. I tak np. w przypadku przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko do wniosku o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach należy dołączyć kartę informacyjną przedsięwzięcia. Karta informacyjna przedsięwzięcia jest dokumentem obligatoryjnie dołączanym do wniosku o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.

Ustawodawca w przepisie art. 62a u.o.ś. zdefiniował elementy karty informacyjnej przedsięwzięcia. Karta informacyjna przedsięwzięcia jest podstawowym dowodem w sprawie. Karta informacyjna przedsięwzięcia stanowi podlegający swobodnej ocenie dokument prywatny, to jednak jej szczegółowa i specjalistyczna treść oraz fakt, że stanowi ona punkt wyjścia do ustaleń faktycznych organów w zakresie cech i parametrów planowanego przedsięwzięcia, nadają jej szczególne znaczenie jako źródła ustaleń faktycznych.

Podnieść należy również, że w przypadku sporządzania karty informacyjnej przedsięwzięcia stanowiącej, jak to wskazano, podstawowy dokument podlegający ocenie



organu, konieczne jest posiadanie wiedzy specjalistycznej pozwalającej odnieść się w sposób rzetelny i pełny do zagadnień wskazanych w art. 62a u.o.ś. Ustawodawca przewidział w związku z tym w ust. 2 cyt. przepisu wymóg podpisania karty informacyjnej przedsięwzięcia przez jej autora lub osobę kierującą zespołem autorów. Zapis tej ma zagwarantować kompletność i należyłą jakość opracowania wykonanego przez posiadających odpowiednie kompetencje ekspertów.

Zatem to na wnioskodawcy, który ubiega się o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach ciąży obowiązek załączenia do wniosku dokumentów określonych w art. 74 ust. 1 u.o.ś.

Stosownie do art. 75 ust. 1 pkt 4 ustawy, organem właściwym do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedmiotowego przedsięwzięcia jest Prezydent Miasta Kielce.

W rozpoznawanej sprawie [REDAKTOWANO] prowadzący działalność gospodarczą pn. „[REDAKTOWANO]

[REDAKTOWANO] reprezentowany przez pełnomocnik Panią [REDAKTOWANO] w dniu 14.09.2023r. złożył wniosek w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia pn.: „Budowa 23 budynków mieszkalnych jednorodzinnych w zabudowie szeregowej na działkach nr ewid. 62, 64 oraz 27 budynków mieszkalnych jednorodzinnych w zabudowie szeregowej na działce nr ewid. 66, obręb 0012 w rejonie ul. Ciekockiej w Kielcach”. Do wniosku dołączono: kartę informacyjną przedsięwzięcia w formie pisemnej wraz z jej zapisem w formie elektronicznej,

- poświadczoną przez właściwy organ kopię mapy ewidencyjnej, w postaci papierowej, obejmującej przewidywany teren, na którym będzie realizowane przedsięwzięcie, oraz przewidywany obszar, na który będzie oddziaływać przedsięwzięcie,
- mapę, w postaci papierowej oraz elektronicznej, w skali zapewniającej czytelność przedstawionych danych, z zaznaczonym przewidywanym terenem, na którym będzie realizowane przedsięwzięcie, oraz z zaznaczonym przewidywanym obszarem, na który będzie oddziaływać przedsięwzięcie, wraz z wyznaczoną odległością 100 m od granic terenu, na którym będzie realizowane przedsięwzięcie,
- pełnomocnictwo,
- dowód zapłaty należnej opłaty skarbowej za wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach oraz za złożenie dokumentu stwierdzającego udzielenie pełnomocnictwa.

Jak wynika z Karty Informacyjnej Przedsięwzięcia, przedmiotem planowanego przedsięwzięcia jest budowa 2 zespołów budynków mieszkalnych, tj. 23 budynków mieszkalnych jednorodzinnych na działkach nr ewid. 62, 64 oraz 27 budynków mieszkalnych jednorodzinnych na działce nr ewid. 66, obręb 0012, gmina Kielce, w zabudowie szeregowej. Łącznie projektuje się 50 budynków mieszkalnych, jednorodzinnych (62 lokale mieszkalne). W ramach inwestycji projektuje się budynki 2-kondygnacyjne. Budynki 1-lokalowe nie będą podpiwniczone, natomiast dla budynków 2-lokalowych przewiduje się wykonać podpiwniczenie. Dopuszcza się realizację inwestycji etapowo.

W ramach zagospodarowania powierzchni biologicznie czynnej zielenią urządzoną należy wykorzystywać roślinność niestanowiącą gatunków obcych (inwazyjnych). Do nasadzeń należy wykorzystać rodzime dla lokalnej dendroflory gatunki drzew i krzewów. Przy doborze gatunków należy wziąć pod uwagę roślinność występującą wokół inwestycji, warunki glebowo-hydrologiczne i siedliskowe.

W ramach inwestycji wykonana zostanie droga dojazdowa (wewnętrzna) dla każdego zespołu budynków oraz niezbędna infrastruktura. Infrastrukturę stanowić będą sieci

(wodociągowa, kanalizacyjna, gazowa, elektroenergetyczna i teletechniczna) oraz przyłącza dla każdego budynku.

Obsługę komunikacyjną stanowić będzie dojazd od strony ul. Świerczyńskiej oraz od drogi zlokalizowanej po wschodniej stronie projektowanych budynków (działka nr ewid. 32/4).

Jak wynika z karty informacyjnej przedsięwzięcia, zwanej w dalszej części KIP, powierzchnia działek inwestycyjnych o nr ewid 62, 64 i 66 obręb 0012 wynosi ok. 1,578 ha. Obecnie teren przeznaczony pod planowane zamierzenie to teren niezagospodarowany, teren nieużytków. W związku z realizacją inwestycji planuje się wycinkę drzew i krzewów z obszaru o pow. ok. 1,1 ha.

Sąsiedztwo planowanego przedsięwzięcia stanowią od strony północnej i południowej zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna, od strony zachodniej ul. Świerczyńska, natomiast od strony wschodniej tereny nieużytków i projektowana zabudowa mieszkaniowa.

W związku z realizacją przedsięwzięcia nie planuje się istotnych zmian ukształtowania terenu - zachowane zostaną naturalne spadki terenu, kierunki spływu powierzchniowego. Planowane przedsięwzięcie będzie wkomponowane w istniejące ukształtowanie terenu.

Podczas prac budowlanych w sąsiedztwie placu budowy wystąpią potencjalne uciążliwości, w tym:

emisja hałasu, zanieczyszczeń powietrza oraz będą wytwarzane odpady. W ramach działań minimalizujących wpływ tej fazy na środowisko, teren zajęty w związku z realizacją inwestycji oraz jego zaplecze zlokalizowany będzie z uwzględnieniem zasady minimalizacji zajęcia terenu i przekształcenia jego powierzchni, a po zakończeniu prac uporządkowany.

Materiały budowlane oraz substancje i preparaty stosowane na etapie realizacji przedsięwzięcia, które mogą stanowić zagrożenie dla wód lub dla gleby, będą magazynowane na terenie zaplecza budowy na utwardzonym i uszczelnionym podłożu, w miejscach osłoniętych przed działaniem czynników atmosferycznych oraz zabezpieczonych przed dostępem osób nieuprawnionych. Miejsca te zostaną wyposażone w urządzenia lub środki umożliwiające ich zebranie lub neutralizację, w sytuacji przypadkowego wydostania się z opakowań. Plac budowy oraz zaplecze budowy będą wyposażone w techniczne i chemiczne środki do usuwania zanieczyszczeń ropopochodnych (np. materiały sorbentowe). W przypadku wycieku substancji ropopochodnych będą one niezwłocznie usuwane.

Tankowanie, serwisowanie, parkowanie maszyn i urządzeń oraz pojazdów budowlanych będzie prowadzone na terenie specjalnie przygotowanych placów w obrębie zaplecza budowy. Możliwe jest tankowanie i serwisowanie stacjonarnych maszyn i urządzeń budowlanych poza ww. miejscami, pod warunkiem zabezpieczenia gleby w miejscu ich posadowienia za pomocą materiałów technicznych umożliwiających ujęcie ewentualnych wycieków substancji ropopochodnych.

Materiały pędne oraz oleje i smary wykorzystywane na etapie realizacji przedsięwzięcia będą magazynowane w zamkniętych i szczelnych pojemnikach, odpornych na działanie przechowywanych w nich substancji, w miejscach osłoniętych przed działaniem czynników atmosferycznych oraz zabezpieczonych przed dostępem osób nieuprawnionych.

Emisja hałasu oraz zanieczyszczeń powietrza w okresie realizacji przedsięwzięcia będzie miała charakter okresowy i odwracalny, a uciążliwości z nią związane ustaną wraz z zakończeniem prac budowlanych. Ww. emisje oraz ewentualne uciążliwości akustyczne podczas prowadzonych prac budowlanych będą minimalizowane, tj.: prace z wykorzystaniem pojazdów, maszyn i urządzeń budowlanych emitujących hałas do otoczenia, w szczególności takich jak: samochody ciężarowe, koparki, spycharki, wibromoty, sprężarki, agregaty spawalnicze, pompy do betonu, ciągniki, maszyny i urządzenia do zagęszczania gruntu, maszyny i urządzenia do cięcia drewna, betonu i innych materiałów twardych nie będą prowadzone w godzinach od 22.00 do 6.00 (poniedziałek - sobota) oraz w

dniach ustawowo wolnych od pracy. Inwestor unikał będzie również równoczesnej pracy pojazdów, maszyn i urządzeń budowlanych emitujących hałas do otoczenia, zaś w okresie letnim zraszana będzie nawierzchnia ciągów komunikacyjnych.

Transport sprzętu, materiałów i urobku ziemnego prowadzony będzie po wyznaczonych trasach przejazdu na terenie inwestycyjnym i przy wykorzystaniu istniejącej sieci dróg publicznych. Realizacja przedsięwzięcia wymagać będzie wykonania wykopów pod fundamenty budynków, przyłącza, itp. do głębokości ok. 4,0 m p.p.t. Przy wykonywaniu robót nie przewiduje się odwodnienia wykopów. W przypadku konieczności odwadniania wykopów, wody te rozprowadzone będą powierzchniowo w granicach władania Inwestora. Wykonywane prace nie mogą powodować zmian stanu wody na gruncie ze szkodą dla gruntów sąsiednich.

Odpady powstałe na etapie realizacji przedsięwzięcia będą magazynowane na terenie przygotowanych na ten cel placów, zlokalizowanych w obrębie zaplecza budowy. Odpady niebezpieczne będą magazynowane w zamkniętych i szczelnych pojemnikach, odpornych na działanie przechowywanych w nich substancji. Place i miejsca przeznaczone do magazynowania odpadów niebezpiecznych zostaną zlokalizowane na utwardzonym i szczelnym podłożu, w miejscach osłoniętych przed działaniem czynników atmosferycznych oraz zabezpieczonych przed dostępem osób nieuprawnionych. Ww. place i miejsca zostaną wyposażone w urządzenia lub środki umożliwiające zebranie lub neutralizację odpadów, w sytuacji ich przypadkowego wydostania się z pojemników. Rodzaje i ilości tych urządzeń lub środków zostaną dostosowane do rodzaju i ilości magazynowanych odpadów. W przypadku wydostania się odpadów z pojemników będą one niezwłocznie usunięte lub zneutralizowane. Na etapie realizacji Inwestor zapewni dla potrzeb brygad budowlanych szczelne sanitariaty, których zawartość będzie odbierana przez uprawniony podmiot i wywożona do oczyszczalni ścieków.

Z uwagi na dotychczasowe użytkowanie terenu inwestycyjnego nie przewiduje się zanieczyszczenia mas ziemnych. Powstałe niezanieczyszczone masy ziemne zostaną w maksymalnym stopniu zagospodarowane na terenie inwestycyjnym. Ewentualny nadmiar mas ziemnych zostanie przekazany uprawnionym podmiotom. Zamierzenie nie wiąże się z prowadzeniem prac rozbiórkowych.

W związku z realizacją przedsięwzięcia nie planuje się istotnych zmian ukształtowania terenu, zachowane zostaną naturalne spadki terenu, kierunki spływu powierzchniowego. Emisja zanieczyszczeń powietrza podczas użytkowania obiektów wiązać się będzie z lokalnym ruchem pojazdów osobowych i innych związanych z obsługą zabudowy (np. odbiór odpadów, dostawy zamówionych towarów). Ogrzewanie budynków planowane jest z wykorzystaniem pieców gazowych. Mając na uwadze powyższe planowane zamierzenie nie powinno powodować przekroczeń dopuszczalnych standardów określonych w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 21 stycznia 2010 r. w sprawie wartości odniesienia dla niektórych substancji w powietrzu (Dz. U. z 2010 r. Nr 16, poz. 87) oraz w Rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 24 sierpnia 2012 r. w sprawie poziomów niektórych substancji w powietrzu (tekst jedn. Dz. U. z 2021 r. poz. 845) poza terenem, do którego Inwestor posiada tytuł prawny.

W związku z realizacją przedsięwzięcia wzrośnie ilość pojazdów na pobliskich drogach. Z uwagi na charakter przedmiotowego przedsięwzięcia nie przewiduje się, aby związany z nim ruch komunikacyjny mógł spowodować przekroczenie wartości dopuszczalnych hałasu wskazanych w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku (tekst jedn. Dz. U. z 2014 r. poz. 112) na najbliższych terenach akustycznie chronionych.

Zaopatrzenie w energię elektryczną realizowane będzie z sieci zewnętrznej, na warunkach zarządzającego siecią. Wykorzystywane urządzenia, np. związane z zapewnieniem dostaw energii elektrycznej mogą powodować niewielkie oddziaływanie promieniowania elektromagnetycznego. Biorąc pod uwagę zakres przedsięwzięcia, nie przewiduje się, aby

oddziaływanie planowanego zamierzenia w tym zakresie, na terenach przeznaczonych pod zabudowę mieszkaniową i w miejscach dostępnych dla ludności spowodowało przekroczenie dopuszczalnych standardów jakości środowiska, o których mowa w rozporządzeniu Ministra Zdrowia z dnia 17 grudnia 2019 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów pól elektromagnetycznych w środowisku (Dz. U. z 2019 r., poz. 2448), tj. w miejscach dostępnych dla ludności, wartości granicznych: natężenia pola elektrycznego (E) -10000 V/m, natężenia pola magnetycznego (H) - 60 A/m, oraz w miejscach przeznaczonych pod zabudowę: natężenia pola elektrycznego (E) -1000 V/m, natężenia pola magnetycznego (H) - 60 A/m. Woda pobierana będzie z miejskiej sieci wodociągowej, na warunkach zarządzającego siecią. Ścieki bytowe odprowadzane będą do miejskiej kanalizacji sanitarnej na warunkach zarządzającego. Wody opadowe i roztopowe z terenów utwardzonych przy budynkach oraz z dachów budynków będą odprowadzane w sposób nieorganizowany na tereny zielone w obrębie inwestycji. Odprowadzenie wód opadowych i roztopowych z dróg dojazdowych przewiduje się poprzez wpusty uliczne połączone do projektowanych kanałów deszczowych, a następnie do sieci kanalizacji deszczowej zlokalizowanej w ul. Świerczyńskiej.

Sposób postępowania z odpadami będzie zgodny z zasadami gospodarowania odpadami określonymi w przepisach ustawy z dnia 14 grudnia 2012 r. o odpadach (tekst jedn. Dz. U. z 2023 r. poz. 1587 ze zm.), tzn. odpady powinny być selektywnie magazynowane na terenie Inwestora, w wydzielonych i przystosowanych do tego celu miejscach, w warunkach zabezpieczających przed przedostaniem się do środowiska zanieczyszczeń z zapewnieniem ich sprawnego odbioru przez uprawnione podmioty. Powierzchnia działek inwestycyjnych wynosi ok. 1,578 ha. Obecnie teren przeznaczony pod planowane zamierzenie to teren niezagospodarowany, pokryty zadrzewieniami i zakrzewieniami (o pow. ok. 1,3 ha) oraz zbiorowiskiem pól uprawnych i terenów ruderalnych (o pow. ok. 0,27 ha). Na terenie inwestycyjnym nie stwierdzono występowania chronionych gatunków roślin, grzybów oraz siedlisk przyrodniczych podlegających ochronie.

W związku z realizacją przedmiotowego zamierzenia Inwestor przewiduje konieczność wycinki drzew i krzewów, które w większości stanowią gatunki, takie jak: osika, brzoza brodawkowata oraz ligustr pospolity z powierzchni ok. 1,1 ha. Jak wynika z KIP, większość drzew przeznaczonych do wycinki stanowią drzewa w wieku do 10 lat o średnicach pni poniżej 50 cm mierzonych na wysokości ok. 1,3 m. Wycinka przeprowadzona zostanie poza okresem lęgowym ptaków, tj. w okresie od 16 października do końca lutego.

W wyniku przeprowadzonej inwentaryzacji awifauny na terenie planowanej inwestycji i w obszarze jej oddziaływania zaobserwowano następujące gatunki ptaków: bażant, bogatka, cierniówka, gawron, grzywacz, kawka, kopciuszek, kos, mazurek, modraszka, muchołówka szara, oknówka, raniuszek, sierpówka, sroka, trznadel, wróbel. Ww. gatunki ptaków objęte są ochroną, zgodnie z rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 16 grudnia 2016 r. w sprawie ochrony gatunkowej zwierząt (Dz. U. z 2016 r. poz. 2183 ze zm.), za wyjątkiem bażanta i grzywacza. Na podstawie rozpoznania przyrodniczego, na terenie planowanego zamierzenia i w obszarze jego oddziaływania stwierdzono obecność: kreta europejskiego, jaszczurki zwinki, jeża zachodniego, żaby trawnej, które objęte są ochroną częściową wg ww. rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 16 grudnia 2016 r. W rejonie przedsięwzięcia stwierdzono także tropy sarny europejskiej, dzika euroazjatyckiego, lisa rudego, kuny domowej, zająca szaraka. Wszystkie powyższe gatunki zaliczane są do gatunków powszechnie i dość licznie występujących w regionie. Realizacja inwestycji nie stanowi zagrożenia dla ww. gatunków.

W celu minimalizacji wpływu przedsięwzięcia na zwierzęta związane ze środowiskiem gruntowym oraz ptaki, prace ziemne, w tym karczowanie pni i korzeni drzew prowadzone będą w okresie od 15 sierpnia do 15 października lub, w celu nie dopuszczenia do ewentualnego zasiedlenia terenu inwestycji przez zwierzęta, przynajmniej rozpoczęte we



wskazanym terminie i nieprzerwanie kontynuowane. Powyższe zabezpieczy zwierzęta (w tym ptaki) w okresie ich rozrodu/lęgów. Prowadzenie ww. prac oraz wycinki drzew poza wskazanymi powyżej terminami możliwe będzie wyłącznie pod nadzorem przyrodniczym i według jego wskazań. Teren robót, w szczególności wykopy przed zasypaniem będą kontrolowane pod względem występowania zwierząt, a w przypadku stwierdzenia ich obecności napotkane osobniki zostaną przeniesione do odpowiednich dla danego gatunku siedlisk, poza teren objęty inwestycją. Mając na uwadze powyższe uwarunkowania lokalizacyjne i założone terminy prowadzenia prac nie przewiduje się znacząco negatywnego oddziaływania inwestycji, na mogące występować w zasięgu inwestycji gatunki zwierząt. Jak wynika z dokumentów zgromadzonych w toku postępowania, Inwestor przewiduje w ramach realizacji przedmiotowego zamierzenia zagospodarowanie powierzchni biologicznie czynnej w postaci zieleni urządzonej. Do nasadzeń zostaną wykorzystane rodzime dla lokalnej dendroflory gatunki drzew i krzewów. Przy doborze gatunków należy wziąć pod uwagę roślinność występującą wokół inwestycji, warunki glebowo-hydrologiczne i siedliskowe. W związku z planowaną wycinką drzew i krzewów Inwestor planuje nasadzenia zastępcze. Z uwagi na ograniczenia terenu inwestycji planuje się realizację nasadzeń na działkach wskazanych przez Prezydenta Miasta Kielce. Ilość i skład gatunkowy nasadzeń będzie znany na etapie pozyskiwania zgłoszenia zamiaru wycinki drzew. Do nasadzeń należy wykorzystać roślinność rodzimą.

Przedmiotowa inwestycja zostanie zlokalizowana na terenie Kieleckiego Obszaru Chronionego Krajobrazu, na którym obowiązują regulacje wynikające z Uchwały Nr XL/729/10 Sejmiku Województwa Świętokrzyskiego z dnia 27 września 2010 r. w sprawie wyznaczenia Kieleckiego Obszaru Chronionego Krajobrazu (Dz. Urz. Woj. Św. z 2010 r., poz. 3020). Obszar położony jest w strefie krajobrazowej C, którą stanowią tereny rolne, tereny istniejącej i planowanej zabudowy, rekreacji, sportu i wypoczynku wraz z zielenią towarzyszącą. Na terenie strefy krajobrazowej nie zostały wyznaczone zakazy, zostały ustalone następujące działania w zakresie czynnej ochrony ekosystemów:

- a) kształtowanie i rozwój terenów zieleni celem stworzenia ciągłości systemu przyrodniczego miasta dla poprawy warunków życia mieszkańców, wypoczynku i rekreacji;
- b) ochrona krajobrazu poprzez ochronę i ekspozycję walorów krajobrazowych i otwarcie widokowych zarówno w ujęciu wewnętrznym jak i zewnętrznym.

Mając na uwadze usytuowanie przedmiotowego przedsięwzięcia i zagospodarowanie terenów sąsiednich, przedmiotowa inwestycja, przy uwzględnieniu uwarunkowań wskazanych w decyzji, nie stoi w sprzeczności z celami i działaniami w zakresie czynnej ochrony ekosystemów.

Planowane przedsięwzięcie będzie stanowiło nowy element krajobrazu. Mając na uwadze charakter terenu inwestycyjnego i jego sąsiedztwo (zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna, ul. Świerczyńska, tereny nieużytków), skalę przedsięwzięcia, w tym parametry planowanych obiektów, a także planowane działania minimalizujące oddziaływanie na środowisko przyrodnicze nie przewiduje się negatywnego wpływu na walory krajobrazowe. Na obszarze planowanego zamierzenia oraz w jego sąsiedztwie nie zostały zlokalizowane zabytki wpisane do rejestru zabytków województwa świętokrzyskiego.

Z uwagi na zakres i charakter przedsięwzięcia nie jest ono zaliczane do obiektów stwarzających zagrożenie wystąpienia poważnych awarii przemysłowych. Biorąc pod uwagę wskazane powyżej rozwiązania dot. odprowadzania ścieków bytowych, gospodarowania odpadami, nie przewiduje się wystąpienia zagrożenia dla środowiska. Zapewnienie właściwego stanu technicznego urządzeń i instalacji stanowiących wyposażenie budynków oraz prowadzenie okresowych przeglądów ograniczy możliwość wystąpienia sytuacji awaryjnych.



Sprawa z ww. wniosku o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla ww. przedsięwzięcia była już przedmiotem postępowania organów I i II instancji oraz Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Kielcach.

Decyzją z dnia 22.04.2024r. znak: SKO.OŚ-60/2291/50/2024 Kolegium, działając w trybie odwoławczym, uchyliło w całości uprzednio wydaną w tej sprawie decyzję Prezydenta Miasta Kielce z dnia 29.02.2024r. znak: GKŚ-IV.6220.28.2023 i przekazało sprawę do ponownego rozpatrzenia z uwagi na istotne braki w KIP oraz wadliwe procedowanie sprawy.

Po zwrocie akt z Kolegium i przeprowadzeniu postępowania wyjaśniającego, organ I instancji wydał w dniu 17.01.2025r. postanowienie znak: KSGK-IV.6220.9.2024 stwierdzające obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania środowisko i określające zakres tego raportu dla planowanego przedsięwzięcia. Następnie, po złożeniu zażalenia na ww. postanowienie przez stronę Kolegium, postanowieniem z dnia 17.03.2025r. znak:SKO.OŚ-60/1105/22/2025 uchyliło ww. postanowienie w całości, a sprawę przekazało po ponownego rozpoznania z uwagi na istotne naruszenie zasad postępowania, w tym brak uzasadnienia wydanego rozstrzygnięcia. Postanowienie to zostało zaskarżone przez strony do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Kielcach, który oddalił złożony sprzeciw prawomocnym wyrokiem z dnia 16.10.2025 r., sygn. akt II SA/Ke 283/25. Po zwrocie akt z Sądu, organ I instancji podjął postępowanie, w trakcie którego Inwestor dokonał uzupełnienia Karty Informacyjnej Przedsięwzięcia a po jego przeprowadzeniu wydał zaskarżoną obecnie decyzję.

W ocenie Kolegium, dokumentacja spełnia wymogi określone w art. 62a oraz art. 74 ust. 1 i 2 u.o.o.ś., w sposób umożliwiający wydanie rozstrzygnięcia w sprawie.

Zgodnie z art. 62a ustawy, Karta informacyjna przedsięwzięcia powinna zawierać podstawowe informacje o planowanym przedsięwzięciu, umożliwiające analizę kryteriów, o których mowa w art. 63 ust. 1, lub określenie zakresu raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko zgodnie z art. 69, w szczególności dane o:

- 1) rodzaju, cechach, skali i usytuowaniu przedsięwzięcia,
- 2) powierzchni zajmowanej nieruchomości, a także obiektu budowlanego oraz dotychczasowym sposobie ich wykorzystywania i pokryciu nieruchomości szatą roślinną,
- 3) rodzaju technologii,
- 4) ewentualnych wariantach przedsięwzięcia, przy czym w przypadku drogi, o której mowa w art. 24ga ust. 1 ustawy z dnia 21 marca 1985 r. o drogach publicznych, każdy z analizowanych wariantów drogi musi być dopuszczalny pod względem bezpieczeństwa ruchu drogowego,
- 5) przewidywanej ilości wykorzystywanej wody, surowców, materiałów, paliw oraz energii,
- 6) rozwiązaniach chroniących środowisko,
- 7) rodzajach i przewidywanej ilości wprowadzanych do środowiska substancji lub energii przy zastosowaniu rozwiązań chroniących środowisko,
- 8) możliwym transgranicznym oddziaływaniu na środowisko,
- 9) obszarach podlegających ochronie na podstawie ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody oraz korytarzach ekologicznych, znajdujących się w zasięgu znaczącego oddziaływania przedsięwzięcia,
- 10) wpływie planowanej drogi na bezpieczeństwo ruchu drogowego w przypadku drogi, o której mowa w art. 24ga ust. 1 ustawy z dnia 21 marca 1985 r. o drogach publicznych,
- 11) przedsięwzięciach realizowanych i zrealizowanych, znajdujących się na terenie, na którym planuje się realizację przedsięwzięcia, oraz w obszarze oddziaływania przedsięwzięcia lub których oddziaływania mieszczą się w obszarze oddziaływania

planowanego przedsięwzięcia - w zakresie, w jakim ich oddziaływania mogą prowadzić do skumulowania oddziaływań z planowanym przedsięwzięciem,

12) ryzyku wystąpienia poważnej awarii lub katastrofy naturalnej i budowlanej,

13) przewidywanych ilościach i rodzajach wytwarzanych odpadów oraz ich wpływie na środowisko,

14) pracach rozbiórkowych dotyczących przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko

- z uwzględnieniem dostępnych wyników innych ocen wpływu na środowisko, przeprowadzonych na podstawie odrębnych przepisów.

W toku postępowania uzyskano postanowienie Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Kielcach z dnia 12.12.2024r. znak:WOO-II.4220.312.2024.SK.3, opinię Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Kielcach z dnia 10.10.2024r.,Znak: NZ.9022.4.74A.2023/2024 oraz opinię Dyrektora Zarządu Zlewni w Kielcach Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie z dnia 29.11.2024r. Znak: KI.ZZŚ.1.4901.ITW. Wszystkie ww. organy, po dokonaniu wnikliwej analizy Karty Informacyjnej Przedsięwzięcia, zgodnie stwierdziły o braku potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko.

Wbrew stanowisku pełnomocnika Stron odwołujących, żaden z ww. wyspecjalizowanych organów nie wskazał na potrzebę przeprowadzenia oceny oddziaływania planowanego przedsięwzięcia na środowisko.

W tym miejscu podnieść należy, że wiążący charakter stanowiska zajętego przez organ uzgadniający wyraża się w niemożności wydania decyzji pozytywnej w przypadku negatywnego stanowiska organu uzgadniającego, a także w niedopuszczalności określenia w decyzji pozytywnej warunków realizacji przedsięwzięcia w sposób odmienny niż uczynił to organ uzgadniający (wyrok WSA w Poznaniu z dnia 10 marca 2011 r., IV SA/Po 751/10 oraz w wyroku z dnia 20 lutego 2014 r., sygn. IV SA/Po 1214/13, publ. LEX nr 1435772). Oznacza to, iż organ prowadzący postępowanie w sprawie środowiskowych uwarunkowań zgody na realizację przedsięwzięcia, po uzyskaniu negatywnego uzgodnienia z RDOŚ lub innego organu uzgadniającego nie może wydać decyzji pozytywnej. Nie może też w zasadzie wydać decyzji negatywnej jeżeli organy uzgodnieniowe uzgodniły pozytywnie planowane zamierzenie. Wprawdzie dopuszcza się możliwość, iż organ prowadzący postępowanie w sprawie środowiskowych uwarunkowań zgody na realizację przedsięwzięcia może przy spełnieniu określonych warunków wydać decyzję negatywną, jednak musi to szczegółowo uzasadnić odnosząc się do całego zgromadzonego materiału dowodowego, w tym w szczególności do raportu i postanowienia organu uzgadniającego.

W rozpoznawanej sprawie, analizując zakres planowanego przedsięwzięcia, w oparciu o art. 63 u.o.o.ś., szczególną uwagę organ I instancji zwrócił na oddziaływanie planowanej inwestycji, w tym przede wszystkim obsługę komunikacyjną inwestycji, generującą hałas i emisję substancji do powietrza, które mogą spowodować skumulowane oddziaływane w połączeniu z innymi oddziaływaniami (w tym związanymi z obecnymi lub planowanymi przedsięwzięciami), dotyczącymi tych samych zasobów i/lub przedmiotów oddziaływania, co planowane przedsięwzięcie.

Jak wynika z uzasadnienia badanej decyzji, organ I instancji ponownie prowadząc postępowanie wyjaśniające wnikliwie przeanalizował przedłożoną Kartę Informacyjną Przedsięwzięcia, ze szczególnym uwzględnieniem uwag zawartych w decyzji kasacyjnej Kolegium z dnia 22.04.2024 r. znak: SKO.OŚ-60/2291/50/2024. Przedłożona w sprawie uzupełniona Karta Informacyjna Przedsięwzięcia zawiera dodatkowo analizę akustyczną oraz

analizę rozprzestrzeniania się zanieczyszczeń pyłowo-gazowych dla danego przedsięwzięcia. Jak wynika z KIP, dla etapu realizacji przedsięwzięcia wykonano obliczenia emisji i rozprzestrzeniania się zanieczyszczeń pyłowo-gazowych oraz emisji hałasu z uwzględnieniem pracy koparko-ladowarek, a także pojazdów ciężarowych obsługujących budowę. Ilości sprzętu zostały przyjęte odpowiednio do skali budowy. Emisja hałasu oraz zanieczyszczeń powietrza w okresie realizacji przedsięwzięcia będzie miała charakter okresowy i odwracalny, a uciążliwości z nią związane ustaną wraz z zakończeniem prac budowlanych. Z wykonanych analiz wynika jednoznacznie, że w wyniku realizacji przedsięwzięcia nie wystąpią przekroczenia wartości dopuszczalnych, ponadto zaproponowane zostały działania minimalizujące w tym zakresie. Dla etapu eksploatacji przedsięwzięcia, przeprowadzono dodatkową analizę w zakresie oddziaływania na klimat akustyczny, uwzględniając oddziaływanie skumulowane, które wynika z ruchu pojazdów dojeżdżających na tereny sąsiednie od strony wschodniej. W obliczeniach uwzględniono pojazdy osobowe oraz urządzenia chłodniczo-klimatyzacyjne. Ponadto przeanalizowano wzrost ruchu na drogach publicznych w okolicy inwestycji. Analiza w zakresie oddziaływania na powietrze atmosferyczne obejmowała wpływ wszystkich źródeł emisji zanieczyszczeń na terenie przedsięwzięcia z uwzględnieniem aktualnego tła, a także przybliżonego ruchu pojazdów po ulicach sąsiednich. Wykazano, że w wyniku realizacji przedsięwzięcia nie wystąpią przekroczenia wartości dopuszczalnych.

Przy ocenie możliwości wystąpienia naruszenia stosunków wodnych przeanalizowano przedstawiony w KIP bilans wód opadowych i roztopowych wykonany dla zespołu 23 budynków oraz zespołu 27 budynków wraz z wykonaniem stosownych obliczeń i porównano go z przedstawionym projektowanym sposobem odprowadzania tych wód z terenu inwestycji. Obliczenia zostały wykonane na podstawie danych szacunkowych, ale przyjętych wiarygodnie w odniesieniu do wielkości poszczególnych zlewni. Wody opadowe i roztopowe z terenów utwardzonych będą odprowadzane na tereny biologicznie czynne w granicach inwestycji, co jest zgodne z przepisami Prawa budowlanego oraz zasadne chociażby ze względu na zmiany klimatu i konieczność zatrzymywania wód opadowych w zlewniach, w których powstają. Wody opadowe i roztopowe z dróg dojazdowych Inwestor planuje odprowadzać do projektowanych kanałów deszczowych, którymi zostaną odprowadzone do miejskiej sieci kanalizacji deszczowej, więc rozwiązanie to wyklucza możliwość wystąpienia negatywnego oddziaływania na grunty sąsiednie. Z przedstawionych danych, wyliczeń i przedstawionego sposobu odprowadzania wód opadowych i roztopowych wynika, że nie przewiduje się odprowadzania wód opadowych na działki sąsiednie, a tym samym nie wystąpią zmiany stosunków wodnych ze szkodą dla gruntów sąsiednich. W związku z planowaną wycinką drzew i krzewów, Inwestor planuje nasadzenia zastępcze. Z uwagi na ograniczenia terenu inwestycji zaplanowano realizację nasadzeń na wskazanych działkach. Ilość i skład gatunkowy tych nasadzeń będzie skonkretyzowany na etapie dokonania zgłoszenia zamiaru wycinki drzew. Do nasadzeń zaplanowano wykorzystanie roślinności rodzimej. Na potrzeby KIP wykonane zostało również rozpoznanie przyrodnicze analizowanego terenu w zakresie flory i fauny, z którego wynika, że na terenie objętym inwestycją występują przede wszystkim pospolite gatunki roślin i zwierząt występujące na terenie całego kraju. Niemniej jednak zaplanowano cały szereg działań, które należy podjąć w stosunku do stwierdzonych na tym terenie gatunków podlegających częściowej ochronie. Zarówno konieczność wycinki drzew i krzewów, wykonanie nasadzeń, jak również przewidziany sposób postępowania z ww. gatunkami w trakcie realizacji inwestycji, opisany w KIP, jest zasadny. Poza tym organ I instancji nałożył na Inwestora szereg warunków, których realizacja zminimalizuje wpływ inwestycji na środowisko. Brak negatywnego wpływu opisanych zaplanowanych działań na środowisko przyrodnicze znalazł również potwierdzenie w postanowieniu Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Kielcach.

Jak dokumentują akta sprawy, spornymi kwestiami poruszonymi przez mieszkańców były także zagadnienia związane z lokalizacją wjazdów na teren inwestycji, parametrów drogi dojazdowej, infrastruktury podziemnej, czy warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie. Kwestie te nie należą do zakresu regulacji decyzji środowiskowej.

Zdaniem Kolegium, biorąc pod uwagę rodzaj i charakterystykę przedsięwzięcia, jego lokalizację, parametry techniczne, planowany sposób realizacji, a także rodzaj i skalę możliwego oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko na etapie jego realizacji, eksploatacji oraz ewentualnej likwidacji, organ I instancji w sposób prawidłowy uznał stanowiska Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Kielcach, Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Kielcach i Dyrektora Zarządu Zlewni w Kielcach Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie o braku potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko za zasadne, stwierdzając, że poprzez zrealizowanie przez Inwestora wszystkich wskazanych w przedłożonych dokumentach rozwiązań projektowych, organizacyjnych, technicznych i technologicznych, wnioskowane przedsięwzięcie nie spowoduje znaczących negatywnych oddziaływań na środowisko, a ze względu na rodzaj i charakter tego przedsięwzięcia nie będzie ono stanowiło zagrożenia dla zdrowia i życia ludzi.

W postanowieniu Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Kielcach z dnia 10.10.2024r. stwierdzono jednoznacznie, że oddziaływanie planowanego przedsięwzięcia zarówno na etapie realizacji, eksploatacji, eksploatacji oraz ewentualnej likwidacji zamknie się w granicach działek objętych inwestycją. Organ ten wyjaśnił, że przeprowadzenie oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko nie jest wymagane m.in. z uwagi na fakt, że planowane przedsięwzięcie nie będzie miało negatywnego wpływu na zdrowie i życie ludzi.

Wykonana w sprawie analiza akustyczna nie wykazała przekroczeń poziomów dopuszczalnych na terenach chronionych akustycznie znajdujących się najbliżej terenu inwestycji.

Podobnie w opiniach pozostałych organów także zawarto ocenę o braku potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla danego przedsięwzięcia z uwzględnieniem warunków, które zostały stosownie zawarte w rozstrzygnięciu badanej decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.

Nadto, organ I instancji prawidłowo ustalił katalog stron postępowania, zawiadomił o wszczęciu postępowania i umożliwił udział wszystkim stronom w całym postępowaniu z uwzględnieniem ustawowo wymaganych obwieszczeń, następnie wydał decyzję kończącą to postępowanie zawierającą wszystkie ustawowo wymagane elementy.

W ocenie Kolegium, kwestionowana decyzja organu I instancji jest zasadna i nie narusza przepisów postępowania.

Ustosunkowując się do zarzutów podniesionych w zbiorowym odwołaniu Kolegium wyjaśnia co następuje:

Odnosząc się do głównego zarzutu odwołania dotyczącego braku przeprowadzenia oceny oddziaływania planowanej inwestycji na środowisko wyjaśnić należy, że kwestie te były już przedmiotem szczegółowej analizy organu I instancji w postanowieniu z dnia 17.01.2025 r. znak: KŚGK-IV.6220.9.2024 stwierdzającym obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko oraz stwierdzającym obowiązek przedłożenia raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko i określającym zakres tego raportu, dla planowanego przedsięwzięcia. Prezydent Miasta Kielce wówczas uznał, że ze względu na ilość pism wpływających od mieszkańców ulicy Świerczyńskiej z uwagami, dot. realizacji



przedmiotowego przedsięwzięcia, świadczących o możliwości wystąpienia konfliktów społecznych w przedmiotowej sprawie w celu jednoznacznego stwierdzenia braku możliwości znaczącego oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, nałożył obowiązek wykonania raportu. Na etapie opiniowania całego materiału dowodowego żaden z organów opiniujących, tj. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Kielcach, Dyrektor Zarządu Zlewni w Kielcach Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie jak i Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Kielcach, nie wyraziły opinii, że dla ww. przedsięwzięcia istnieje konieczność przeprowadzenia oceny oddziaływania ww. przedsięwzięcia na środowisko. Niemniej jednak organ I instancji w żaden sposób nie dowiódł w uzasadnieniu ww. rozstrzygnięcia zasadności nałożenia na wnioskodawcę takiego obowiązku co było główną przesłanką uchylenia ww. aktu administracyjnego, w trybie odwoławczym.

W odniesieniu do pozostałych zarzutów zawartych w zbiorowym odwołaniu, a dotyczących braku rozwiązania w zakresie odprowadzania wód opadowych Kolegium wyjaśnia, co następuje;

Przedłożona przez pełnomocnika wnioskodawcy uzupełniona Karta Informacyjna Przedsięwzięcia zawiera informację dotyczącą sposobu zagospodarowania wód opadowych. Wody opadowe i roztopowe z terenów utwardzonych przy budynkach oraz z dachów budynków będą odprowadzane w sposób nieorganizowany na tereny zielone w obrębie inwestycji. Odprowadzenie wód opadowych i roztopowych z dróg dojazdowych przewiduje się poprzez wpusty uliczne podłączone do projektowanych kanałów deszczowych, a następnie do sieci kanalizacji deszczowej zlokalizowanej w ul. Świerczyńskiej.

Na etapie wydawania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, przy ocenie możliwości wystąpienia naruszenia stosunków wodnych przeanalizowano przedstawiony w KIP bilans wód opadowych i roztopowych wykonany dla zespołu 23 budynków oraz zespołu 27 budynków wraz z wykonaniem stosownych obliczeń i porównano go z przedstawionym projektowanym sposobem odprowadzania tych wód z terenu inwestycji. Obliczenia zostały wykonane na podstawie danych szacunkowych, ale przyjętych wiarygodnie w odniesieniu do wielkości poszczególnych zlewni. Wody opadowe i roztopowe z terenów utwardzonych będą odprowadzane na tereny biologicznie czynne w granicach inwestycji, co jest zgodne z przepisami Prawa budowlanego oraz zasadne chociażby ze względu na zmiany klimatu i konieczność zatrzymywania wód opadowych w zlewniach, w których powstają. Wody opadowe i roztopowe z dróg dojazdowych Inwestor planuje odprowadzać do projektowanych kanałów deszczowych, którymi zostaną odprowadzone do miejskiej sieci kanalizacji deszczowej. Warunki odprowadzania wód opadowych do miejskiej sieci kanalizacji sanitarnej zostaną określone na późniejszym etapie przez zarządzającego tą siecią zgodnie z obowiązującymi w tym zakresie przepisami prawa, w związku z czym brak jest podstaw do założenia, że taki sposób odprowadzania tych wód powodował będzie zalewanie terenów sąsiadujących z inwestycją. Z przedstawionych danych, wyliczeń i przedstawionego sposobu odprowadzania wód opadowych i roztopowych wynika, że nie przewiduje się odprowadzania wód opadowych na działki sąsiednie, a tym samym nie wystąpią zmiany stosunków wodnych ze szkodą dla gruntów sąsiednich, co zostało również słusznie wywiedzione przez Samorządowe Kolegium Odwoławcze w postanowieniu znak: SKO.OŚ-60/1105/22/2025, z dnia 17.03.2025 r. uchylającym w całości zaskarżone postanowienie Prezydenta Miasta Kielce znak: KŚGK-IV.6220.9.2024, z dnia 17.01.2025 r. i przekazujące sprawę do ponownego rozpatrzenia.

Nadto, wbrew zarzutom odwołania, organ I instancji uwzględnił lokalizację planowanej inwestycji na terenie Kieleckiego Obszaru Chronionego Krajobrazu, na którym obowiązują regulacje wynikające z Uchwały Nr XL/729/10 Sejmiku Województwa Świętokrzyskiego z dnia 27 września 2010 r. w sprawie wyznaczenia Kieleckiego Obszaru



Chronionego Krajobrazu (Dz. Urz. Woj. Świąt. z 2010 r., poz. 3020). Obszar położony jest w strefie krajobrazowej C, którą stanowią tereny rolne, tereny istniejącej i planowanej zabudowy, rekreacji, sportu i wypoczynku wraz z zielenią towarzyszącą. Na terenie strefy krajobrazowej nie zostały wyznaczone zakazy, natomiast zostały ustalone następujące działania w zakresie czynnej ochrony ekosystemów:

a) kształtowanie i rozwój terenów zieleni celem stworzenia ciągłości systemu przyrodniczego miasta dla poprawy warunków życia mieszkańców, wypoczynku i rekreacji;

b) ochrona krajobrazu poprzez ochronę i eksponowanie walorów krajobrazowych i otwarcie widokowych zarówno w ujęciu wewnętrznym jak i zewnętrznym.

Mając na uwadze usytuowanie przedmiotowego przedsięwzięcia i zagospodarowanie terenów sąsiednich przedmiotowa inwestycja, przy uwzględnieniu uwarunkowań wskazanych w niniejszej decyzji, nie stoi w sprzeczności z celami i działaniami w zakresie czynnej ochrony ekosystemów. Na potrzeby KIP wykonane zostało również rozpoznanie przyrodnicze analizowanego terenu w zakresie flory i fauny, z którego wynika, że na terenie objętym inwestycją występują przede wszystkim pospolite gatunki roślin i zwierząt występujące na terenie całego kraju. Niemniej jednak w zaskarżonej decyzji określono cały szereg działań, które należy podjąć w stosunku do stwierdzonych na tym terenie gatunków podlegających częściowej ochronie. Zarówno konieczność wycinki drzew i krzewów, wykonanie nasadzeń, jak również przewidziany sposób postępowania z ww. gatunkami w trakcie realizacji inwestycji, opisany w KIP został prawidłowo. Nadto, w rozstrzygnięciu badanej decyzji organ nałożył na Inwestora szereg warunków, których realizacja zminimalizuje wpływ inwestycji na środowisko. Brak negatywnego wpływu opisanych zaplanowanych działań na środowisko przyrodnicze znalazł również potwierdzenie w postanowieniu Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Kielcach, który jest przecież wyspecjalizowanym organem w zakresie ochrony środowiska.

Inwestor przewiduje w ramach realizacji przedmiotowego zamierzenia zagospodarowanie powierzchni biologicznie czynnej w postaci zieleni urządzonej. W badanej decyzji wskazano, że do nasadzeń należy wykorzystać rodzime dla lokalnej dendroflory gatunki drzew i krzewów. Przy doborze gatunków należy wziąć pod uwagę roślinność występującą wokół inwestycji, warunki glebowo-hydrologiczne i siedliskowe. W związku z planowaną wycinką drzew i krzewów Inwestor planuje nasadzenia zastępcze. Z uwagi na ograniczenia terenu inwestycji planuje się realizację nasadzeń na działkach wskazanych przez Prezydenta Miasta Kielce. Ilość i skład gatunkowy nasadzeń będzie znany na etapie pozyskiwania zgłoszenia zamiaru wycinki drzew. Do nasadzeń należy wykorzystać roślinność rodzimą.

Nadto, zostało uwzględnione w analizach przeprowadzonych w KIP to, że w związku z realizacją przedsięwzięcia wzrośnie ilość pojazdów na pobliskich drogach. Dla etapu eksploatacji przedsięwzięcia, przeprowadzono dodatkową analizę w zakresie oddziaływania na klimat akustyczny, uwzględniającą oddziaływanie skumulowane, które wynika z ruchu pojazdów dojeżdżających na tereny sąsiednie, od strony wschodniej. W obliczeniach uwzględniono pojazdy osobowe oraz urządzenia chłodniczo-klimatyzacyjne. Wykonana analiza akustyczna nie wykazała przekroczeń poziomów dopuszczalnych na terenach chronionych akustycznie znajdujących się najbliżej terenu inwestycji. Stwierdzono, że inwestycja nie niesie ze sobą zagrożeń dla lokalnego klimatu akustycznego. Ponadto przeanalizowano wzrost ruchu na drogach publicznych w okolicy inwestycji. Z uwagi na charakter przedmiotowego przedsięwzięcia nie przewiduje się, aby związany z nim ruch komunikacyjny mógł spowodować przekroczenie wartości dopuszczalnych hałasu wskazanych w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku (t.j. Dz. U. z 2014 r. poz. 112) na

najbliższych terenach akustycznie chronionych. Analiza akustyczna została wykonana na podstawie informacji i dokumentów dostarczonych przez Wnioskodawcę oraz ogólnodostępnych map, zamieszczonych na portalach internetowych. Na ich podstawie wykonano cyfrowy model terenu, na którym zostały naniesione budynki, źródła hałasu oraz punkty immisji hałasu. Badanie stanu akustycznego środowiska, tj. propagacji dźwięku w środowisku zewnętrznym, wykonane zostało z wykorzystaniem oprogramowania SoundPLAN 8.2. Prognozowanie emisji hałasu wykonane zostało w oparciu o metody obliczeniowe dla hałasu przemysłowego zgodnie z polską normą PN-ISO 9613-2:2002 „Akustyka. Tłumienie dźwięku podczas propagacji w przestrzeni otwartej. Ogólna metoda obliczeń”. Bazę do przeprowadzenia predykcji akustycznych tworzy komputerowy model obliczeniowy uwzględniający obiekty ekranujące oraz lokalizację źródeł hałasu. Wygenerowane wyniki przedstawiono w formie tabel oraz załączników graficznych, na których oznaczono emisję hałasu do środowiska w postaci izolinii.

Emisja zanieczyszczeń powietrza podczas użytkowania obiektów wiązać się będzie z lokalnym ruchem pojazdów osobowych i innych związanych z obsługą zabudowy (np. odbiór odpadów, dostawy zamówionych towarów). Ogrzewanie budynków planowane jest z wykorzystaniem pieców gazowych. Analiza w zakresie oddziaływania na powietrze atmosferyczne obejmowała wpływ wszystkich źródeł emisji zanieczyszczeń na terenie przedsięwzięcia z uwzględnieniem aktualnego tła, a także przybliżonego ruchu pojazdów po ulicach sąsiednich. Wykazano, że w wyniku realizacji przedsięwzięcia nie wystąpią przekroczenia wartości dopuszczalnych określonych w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 21 stycznia 2010 r. w sprawie wartości odniesienia dla niektórych substancji w powietrzu (Dz. U. z 2010 r. Nr 16, poz. 87) oraz w Rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 24 sierpnia 2012 r. w sprawie poziomów niektórych substancji w powietrzu (t.j. Dz. U. z 2021 r. poz. 845) poza terenem, do którego Inwestor posiada tytuł prawny.

Obliczenia rozprzestrzeniania się zanieczyszczeń z terenu przedsięwzięcia wykonano w oparciu o program „OPERAT FB” autorstwa „PROEKO” w Kaliszu uwzględniający metodykę referencyjną wraz z aplikacjami „SPALANIE” \ “SAMOCHODY”.

Odnosząc się do zarzutu uciążliwości związanych z oświetleniem (oślepianie mieszkańców) wyjaśnić należy, że w polskim prawie brakuje zapisów z tym związanych, co utrudnia ograniczanie lub przeciwdziałanie. Prawo polskie nie reguluje kompleksowo kwestii związanych z nadmiernym sztucznym oświetleniem środowiska człowieka, czyli tzw. zanieczyszczeniem światłem. Przepisy techniczne określają co prawda, jakie światła mogą mieć samochody (homologacja), ale brakuje precyzyjnych norm określających dopuszczalne natężenie światła wpadającego do okien z otoczenia.

Istotnym w niniejszej sprawie jest to, że obsługę komunikacyjną stanowić będzie dojazd od strony ul. Świerczyńskiej oraz od drogi zlokalizowanej po wschodniej stronie projektowanych budynków (działka nr ewid. 32/4), więc nie wszystkie samochody będą korzystały z wyjazdu na ul. Świerczyńską.

Ponadto, przywołana norma PN-EN 12464-1:2022-01 *Światło i oświetlenie - Oświetlenie miejsc pracy - Część 1: Miejsca pracy we wnętrzach*, określa wymagania oświetleniowe dla osób na stanowiskach pracy w pomieszczeniach, które spełniają potrzeby związane z komfortem i wydolnością widzenia osób o normalnej lub skorygowanej do normalnej okulistycznej zdolności widzenia. Nie dotyczy zaś dopuszczalnego natężenia światła, które wpada do mieszkań w związku z ruchem pojazdów samochodowych.

Odnosząc się do zarzutu dotyczącego niespełnienia wymogów dotyczących powierzchni biologicznie czynnej wyjaśnić należy, że powierzchnia działek inwestycyjnych o nr ewid 62, 64 i 66 obręb 0012 wynosi ok. 1,578 ha. Zgodnie z KIP bilans zagospodarowania terenu przedsięwzięcia przedstawiać się będzie następująco:

- powierzchnia zabudowy do ok. 5100 m<sup>2</sup>, w tym powierzchnia garaży do ok. 780 m<sup>2</sup> (dla budynków 2-lokalowych - powierzchnia garaży wliczona w powierzchnię zabudowy),
- powierzchnia utwardzona do ok. 6410 m<sup>2</sup> (w tym: miejsca postojowe zewnętrzne, droga, chodniki, podjazdy do budynków; pozostałe miejsca utwardzone - wiaty śmietnikowe, tarasy),
- powierzchnia biologicznie czynna ok. 4270 m<sup>2</sup>, co stanowi ok. 27% całkowitej powierzchni działek przeznaczonych pod inwestycję.

Zgodnie z § 39 ust. 1 Rozporządzenia Ministra Infrastruktury w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie z dnia 12 kwietnia 2002 r. (tj. Dz.U. z 2022 r. poz. 1225 ze zm.), „na działkach budowlanych przeznaczonych pod budowę budynków mieszkalnych wielorodzinnych, budynków opieki zdrowotnej, z wyjątkiem przychodni, oraz budynków oświaty i wychowania co najmniej 25% powierzchni działki należy urządzić jako teren biologicznie czynny, jeżeli inny procent nie wynika z ustaleń miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego”. Dla terenu, na którym planowana jest realizacja ww. przedsięwzięcia nie obowiązuje miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego, zaś planowany teren biologicznie czynny obejmuje ok. 27% powierzchni działek, zatem warunek jest spełniony.

Odnosząc się do zarzutu dzielenia inwestycji na mniejsze w celu obejścia prawa związanego z ochroną środowiska wyjaśnić należy, że sztuczny podział przedsięwzięcia (inwestycji) na mniejsze etapy lub części w celu uniknięcia obowiązku uzyskania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach jest praktyką nielegalną i stanowi próbę obejścia prawa. W niniejszej sprawie nie ma takiej sytuacji, ponieważ Inwestor wystąpił wnioskiem z dnia 14.09.2023 r. (uzupełnionym w dniu 12.12.2023 r., 16.09.2024 r., 15.11.2024 r.), o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach. Przedmiotowa inwestycja należy do kategorii przedsięwzięć, o których mowa w art. 71 ust. 2 pkt 2 u.o.o.ś., tj. przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, wymienionych w rozporządzeniu Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. 2019 r., poz. 1839 ze zm.) w § 3 ust. 1 pkt 55 lit b tiret pierwsze, tj.: „zabudowa mieszkaniowa wraz z towarzyszącą jej infrastrukturą nieobjętą ustaleniami miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego albo miejscowego planu odbudowy, o powierzchni zabudowy nie mniejszej niż 0,5 ha na obszarach objętych formami ochrony przyrody, o których mowa w art. 6 ust. 1 pkt 1-5, 8 i 9 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody, lub w otulinach form ochrony przyrody, o których mowa w art. 6 ust. 1 pkt 1-3 tej ustawy”. W myśl art. 71 ust. 2 pkt 2 u.o.o.ś. dla planowanych przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko wymagane jest uzyskanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.

W KIP, w rozdziale dotyczącym przedsięwzięć realizowanych i zrealizowanych, znajdujących się na terenie, na którym planuje się realizację przedsięwzięcia oraz w obszarze oddziaływania przedsięwzięcia lub których oddziaływania mieszczą się w obszarze oddziaływania planowanego przedsięwzięcia - w zakresie w jakim ich oddziaływania mogą prowadzić do skumulowania oddziaływań z planowanym przedsięwzięciem, Inwestor uwzględnił i przeanalizował oddziaływanie skumulowane z inwestycją planowaną na działkach 63, 65 i 67 obręb 0012.

Przedłożona dokumentacja, zgromadzona w trakcie postępowania w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, w sposób wystarczający i w stopniu szczegółowości wymaganym przepisami prawa na tym etapie procesu inwestycyjnego odnosi się do kwestii związanych z ochroną środowiska i oddziaływaniem przedsięwzięcia na komponenty środowiska.

Zatem, w ocenie Kolegium, wszystkie zarzuty odwołania były przedmiotem analizy organu I instancji w postępowaniu wyjaśniającym i zostały należycie zbadane i uwzględnione w wydanej decyzji organu I instancji

Biorąc pod uwagę podniesione wyżej okoliczności, orzeczono jak w osnowie niniejszej decyzji.

### **Decyzja ta jest ostateczna.**

Jeżeli strona uzna, że decyzja ta narusza prawo, może wnieść skargę do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Kielcach, ul. Prosta 10, w terminie 30 dni od daty doręczenia niniejszej decyzji, za pośrednictwem Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Kielcach, Aleja IX Wieków Kielc 3, 25- 516 Kielce. W przypadku wniesienia skargi, od skargi należy uiścić wpis stały w kwocie 200,00 zł. Przy uiszczaniu wpisu - zarówno gotówką do kasy właściwego sądu administracyjnego, jak i na rachunek bankowy tego sądu - należy wskazać tytuł wpłaty, rodzaj pisma, od którego wpis jest uiszczany, oraz sygnaturę akt sądowych. Strona może zwrócić się do Sądu z wnioskiem o przyznanie prawa pomocy w postępowaniu przed sądami administracyjnymi. Prawo pomocy obejmuje zwolnienie od kosztów sądowych oraz ustanowienie adwokata, radcy prawnego, doradcy podatkowego lub rzecznika patentowego. Wniosek składa się na urzędowym formularzu, które udostępnione są nieodpłatnie w budynkach Naczelnego Sądu Administracyjnego oraz wojewódzkich sądów administracyjnych. Wzory urzędowych formularzy udostępnione są ponadto w Biuletynie Informacji Publicznej Naczelnego Sądu Administracyjnego oraz wojewódzkich sądów administracyjnych. Jeżeli wniosek o przyznanie prawa pomocy nie został złożony przez stronę na urzędowym formularzu, Sąd przesyła stronie formularz w celu jego wypełnienia.

### **Dokument wydany w postaci elektronicznej i opatrzony kwalifikowanymi podpisami elektronicznymi składu orzekającego.**



Otrzymują:

1. Prezydent Miasta Kielce  
z prośbą o poinformowanie stron i osób zainteresowanych  
w formie obwieszczenia wraz załącznikiem, w sposób dotychczas zwyczajowo przyjęty
2. Pozostałe strony wg odrębnego wykazu
3. A.a.

**Zgodnie z art. 13 ogólnego rozporządzenia o ochronie danych osobowych z dnia 27 kwietnia 2016 r. (Dz. Urz. UE L 119 z 04.05.2016) Samorządowe Kolegium Odwoławcze w Kielcach informuje, iż:**

1) Administratorem Pani/Pana danych osobowych jest:

**Prezes Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Kielcach z siedzibą Al. IX Wieków Kielc 3, 25-516 Kielce.**

2) Administrator wyznaczył inspektora ochrony danych, z którym można skontaktować się poprzez email: [iod@kom-pro.pl](mailto:iod@kom-pro.pl) w każdej sprawie dotyczącej przetwarzania danych osobowych.

3) Pani/Pana dane osobowe przetwarzane będą w celu realizacji ustawowych zadań Samorządowego Kolegium Odwoławczego na podstawie:

- Art. 6 ust. 1 lit. c ogólnego rozporządzenia o ochronie danych osobowych z dnia 27 kwietnia 2016 r.
- Art. 9 ust.1 lit. g ogólnego rozporządzenia o ochronie danych osobowych z dnia 27 kwietnia 2016 r.
- art. 1 oraz art. 2. ustawy z dnia 12 października 1994 r. o samorządowych kolegiach odwoławczych.

4) Pani/Pana dane osobowe będą przekazywane wyłącznie podmiotom uprawnionym do uzyskania danych osobowych na podstawie przepisów prawa lub zawartych umów (operatorzy pocztowi, usługi IT).

5) Pani/Pana dane osobowe przechowywane będą w czasie określonym przepisami prawa, zgodnie z instrukcją kancelaryjną obowiązującą u Administratora.

6) Posiada Pani/Pan prawo żądania od Administratora dostępu do danych osobowych, prawo do ich sprostowania, usunięcia lub ograniczenia przetwarzania, prawo do wniesienia sprzeciwu wobec przetwarzania, prawo do przenoszenia danych, prawo do cofnięcia zgody w dowolnym momencie, jeżeli przepisy prawa nie stanowią inaczej.



- 7) Przysługuje Pani/Panu także prawo wniesienia skargi do organu nadzorczego zajmującego się ochroną danych osobowych.
- 8) Podanie danych osobowych w zakresie wymaganym ustawodawstwem jest obligatoryjne.