

## DECYZJA

Samorządowe Kolegium Odwoławcze w Kielcach w składzie orzekającym:

**Przewodnicząca składu: Róża Kowalkowska-Zmarzlik/sprawozdawca/**

**Członkowie składu : Irena Bałchanowska-Janus**

**Anna Orlińska**

po rozpatrzeniu na posiedzeniu niejawnym w dniu 30.04.2026r. sprawy z odwołania Pana [REDAKTOWANE] reprezentowanego przez radcę prawnego [REDAKTOWANE] z Kancelarii Radców Prawnych I [REDAKTOWANE] Kraków od decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach realizacji przedsięwzięcia Burmistrza Gminy Włoszczowa z dnia 22.12.2025r., znak: MRO.6220.20.2025.IJP3, dla planowanego przedsięwzięcia pod nazwą: „Pobór wód podziemnych za pomocą urządzenia o zdolności poboru wody nie mniejszej niż 10 m<sup>3</sup> na godzinę w związku z realizacją nowej studni o nazwie S-1 dla potrzeb wodociągu gminnego Włoszczowskiego Zakładu Wodociągów i Kanalizacji”, planowanego do realizacji na terenie działki nr ewid. 665/1 obręb 22 Przygradów, gmina Włoszczowa, powiat włoszczowski, województwo świętokrzyskie”

-na podstawie art. 138 § 1 pkt. 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 roku - Kodeks postępowania administracyjnego /t.j. Dz.U. z 2025r., poz. 1691./

**- umarza postępowanie odwoławcze, wszczęte z odwołania Pana [REDAKTOWANE] reprezentowanego przez pełnomocnika.**

## UZASADNIENIE

Burmistrz Gminy Włoszczowa, po rozpatrzeniu wniosku Inwestora – Włoszczowskiego Zakładu Wodociągów i Kanalizacji Sp. z o.o., ul. Wiejska 55, 29-100 Włoszczowa, reprezentowanego przez pełnomocnika Pana [REDAKTOWANE] i po przeprowadzeniu postępowania wyjaśniającego, decyzją o środowiskowych uwarunkowaniach realizacji przedsięwzięcia z dnia 22.12.2025r., znak: MRO.6220.20.2025.IJP3, dla planowanego przedsięwzięcia pod nazwą: „Pobór wód podziemnych za pomocą urządzenia o zdolności poboru wody nie mniejszej niż 10 m<sup>3</sup> na godzinę w związku z realizacją nowej studni o nazwie S-1 dla potrzeb wodociągu gminnego Włoszczowskiego Zakładu Wodociągów i Kanalizacji”, planowanego do realizacji na terenie działki nr ewid. 665/1 obręb 22 Przygradów, gmina Włoszczowa, powiat włoszczowski, województwo świętokrzyskie:

I.Stwierdził brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko nakładając jednocześnie następujące warunki i wymagania, o których mowa w art. 82 ust. 1 pkt 1 lit. b ustawy z dnia 3 października 2008r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko oraz działania, o których mowa w art. 82 ust. 1 pkt 2 lit. b ustawy ooś, z uwzględnieniem następujących elementów:

1. W celu zapewnienia ochrony zasobów wód podziemnych pobór wody nie może przekraczać zasobów eksploatacyjnych ujęcia.

2. W przypadku przedostania się zanieczyszczeń do gruntu lub wód należy bezzwłocznie podjąć działania zmierzające do usunięcia skutków i przyczyn awarii.
3. Urządzenia służące do poboru wody należy utrzymywać w należyтым stanie technicznym i sanitarnym poprzez prowadzenie bieżącej konserwacji.

II. Nie stwierdził zgodności lokalizacji przedsięwzięcia z zapisami miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, ponieważ to przedsięwzięcie ma być realizowane na terenie, dla którego nie ma obowiązującego miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego.

III. Charakterystyka przedsięwzięcia stanowi załącznik nr 1 do decyzji.

IV. Mapa z usytuowaniem przedsięwzięcia oraz terenem oddziaływania stanowi załącznik nr 2 do decyzji.

Od w/w decyzji, w ustawowym terminie, odwołanie złożył Pan [REDAKTOWANE] reprezentowany przez radcę prawnego [REDAKTOWANE] wyrażając swój sprzeciw dla realizacji planowanej inwestycji.

Przedłożone obecnie Kolegium akta sprawy dokumentują, że Pan [REDAKTOWANE] reprezentowanego przez pełnomocnika, nie jest stroną tego postępowania.

Na wstępie wskazać należy, iż stosownie do treści art. 28 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 roku – Kodeks postępowania administracyjnego /t.j. Dz.U. z 2025r., poz.1691/ stroną jest każdy, czyjego interesu prawnego lub obowiązku dotyczy postępowanie albo kto żąda czynności organu ze względu na swój interes prawny lub obowiązek.

Materialnoprawną podstawę rozstrzygnięć w przedmiocie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla realizacji planowanego przedsięwzięcia stanowią przepisy ustawy z dnia 03.10.2008r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (j.t.Dz. z 2024r. poz. 1112 z póź.zm.), zwanej dalej u.u.o.ś.

Przepis art. 74 ust. 3a u.u.o.ś. stanowi *lex specialis* w stosunku do art. 28 k.p.a. Relacja między tymi przepisami jest taka, że pojęcie "strony" w postępowaniu administracyjnym, o którym mowa w art. 28 k.p.a., zostało zawężone przez przepis art. 74 ust. 3a u.u.o.ś. Co za tym idzie podstawę do ustalenia kręgu stron w przedmiocie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach stanowi art. 74 ust. 3a u.u.o.ś.

W myśl zaś art. 74 ust. 3a u.u.o.ś. - stroną postępowania w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach jest wnioskodawca oraz podmiot, któremu przysługuje prawo rzeczowe do nieruchomości znajdującej się w obszarze, na który będzie oddziaływać przedsięwzięcie w wariantcie zaproponowanym przez wnioskodawcę, z zastrzeżeniem art. 81 ust. 1. Przez obszar ten rozumie się:

- 1) przewidywany teren, na którym będzie realizowane przedsięwzięcie, oraz obszar znajdujący się w odległości 100 m od granic tego terenu;
- 2) działki, na których w wyniku realizacji, eksploatacji lub użytkowania przedsięwzięcia zostałyby przekroczone standardy jakości środowiska, lub
- 3) działki znajdujące się w zasięgu znaczącego oddziaływania przedsięwzięcia, które może wprowadzić ograniczenia w zagospodarowaniu nieruchomości, zgodnie z jej aktualnym przeznaczeniem.

W rozpoznawanej sprawie, w postępowaniu wszczętym z wniosku Inwestora – Włoszczowskiego Zakładu Wodociągów i Kanalizacji Sp. z o.o., ul. Wiejska 55, 29-100 Włoszczowa reprezentowanego przez pełnomocnika, o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla planowanego przedsięwzięcia pod nazwą: „Pobór wód podziemnych za pomocą urządzenia o zdolności poboru wody nie mniejszej niż 10 m<sup>3</sup> na godzinę w związku z realizacją nowej studni o nazwie S-1 dla potrzeb wodociągu gminnego Włoszczowskiego Zakładu Wodociągów i Kanalizacji”, planowanego do realizacji na terenie działki nr ewid. 665/1 obręb 22 Przygradów, gmina Włoszczowa, powiat włoszczowski” krąg stron tego postępowania należy określać na zasadach przewidzianych w przepisie art. 74 ust. 3a ww. ustawy z dnia 3.10.2008r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko.

Z analizy przedłożonych Kolegium akt, w tym: Karty Informacyjnej Przedsięwzięcia sporządzonej dla wnioskowanej inwestycji oraz z pism z dnia 22.01.2026r. oraz z dnia 27.04.2026r. Burmistrza Gminy Włoszczowa wynika, że Pan ██████████ reprezentowany przez pełnomocnika, nie posiada prawa rzeczowego do nieruchomości znajdujących się na przewidywanym terenie, na którym będzie realizowane przedsięwzięcie oraz w obszarze znajdującym się w odległości 100 m od granic tego terenu (art. 74 ust. 3a pkt 1 u.u.o.ś.), co oznacza, iż oceny przysługiwania jemu przymiotu strony w postępowaniu administracyjnym dokonać należało wyłącznie w oparciu o zweryfikowanie zaistnienia przesłanek z pkt 2 i 3 tegoż przepisu, to jest czy przysługuje jemu prawo rzeczowe do nieruchomości, na których w wyniku realizacji lub funkcjonowania przedsięwzięcia zostałyby przekroczone standardy jakości środowiska, względnie do nieruchomości znajdujących się w zasięgu znaczącego oddziaływania przedsięwzięcia, które może wprowadzić ograniczenia w ich zagospodarowaniu. Nie posiada także prawa rzeczowego do nieruchomości znajdujących się na terenie, znajdującym się w zasięgu oddziaływania leja depresyjnego planowanej studni R= 174,1m.

Wskazać należy, iż w postępowaniu w przedmiocie wydania decyzji środowiskowej organ prowadzi postępowanie na podstawie dokumentów dostarczonych przez wnioskodawcę oraz całości akt sprawy, przy czym kierując się przesłankami wynikającymi z art. 74 ust. 3a u.u.o.ś. ustala, komu w postępowaniu przysługują przymioty strony.

Z dokumentacji znajdującej się w aktach sprawy nie wynika, by w stosunku do Osoby Zainteresowanej reprezentowanej przez pełnomocnika zachodziła którakolwiek z wskazanych powyżej okoliczności, o jakich mowa w art. 74 ust. 3a pkt 1, 2 i pkt 3 u.u.o.ś.

Na gruncie kontrolowanej sprawy podkreślić należy, iż tego rodzaju ocena nie ma charakteru automatycznego i odnosi się do konkretnych nieruchomości zlokalizowanych w różnych odległościach i kierunkach od będącej przedmiotem postępowania planowanej inwestycji.

Jak wynika bowiem z pisma organu I instancji z dnia 27.04.2026r., planowane przedsięwzięcie znajduje się ok. 9700m od najbliższej nieruchomości Pana ██████████ a zatem w odległości dużo większej niż 100m oraz w odległości dużo większej niż zakres leja depresyjnego oraz nie spełnia warunków określonych w art. 74 ust. 3a pkt 2 i 3 u.u.o.ś.

Reasumując powyższe ustalenia zważyć należy, iż zgromadzona w aktach sprawy dokumentacja dowodzi, że Zainteresowany reprezentowany przez pełnomocnika nie posiada prawa rzeczowego do nieruchomości, znajdujących się na przewidywanym terenie, na którym będzie realizowane przedsięwzięcie, oraz w obszarze znajdującym się w odległości 100 m od granic tego terenu, na których w wyniku realizacji lub funkcjonowania przedsięwzięcia zostałyby przekroczone standardy jakości środowiska, a także pozostających w zasięgu

znaczącego oddziaływania przedsięwzięcia, które może wprowadzić ograniczenia w zagospodarowaniu nieruchomości, zgodnie z jej aktualnym przeznaczeniem.

Niemniej jednak, dodatkowo Kolegium pismem z dnia 02.04.2026r. wezwało Pana [REDAKTOWANE] reprezentowanego przez pełnomocnika do wykazania i udokumentowania posiadania legitymacji strony w niniejszym postępowaniu, w terminie 7 dni od daty otrzymania niniejszego pisma. Jednocześnie w ww. piśmie poinformowało, że w przypadku braku uzupełnienia ww. braków, we wskazanym terminie, postępowanie odwoławcze wszczęte wyłącznie w zakresie tego odwołania zostanie przez Kolegium umorzone.

Jak dokumentują akta sprawy w oznaczonym przez Kolegium terminie brak ten nie został usunięty.

Zatem mając na uwadze powyższe oraz po analizie przedłożonych akt sprawy Kolegium Odwoławcze stwierdza, że Pan [REDAKTOWANE] reprezentowany przez pełnomocnika nie jest stroną postępowania odwoławczego, ponieważ nie spełnia warunków określonych w art. 74 ust. 3a pkt 1, 2 i 3 u.u.o.ś.

W orzecznictwie sądów administracyjnych i piśmiennictwie przyjmuje się, że stwierdzenie przez organ odwoławczy, iż wnoszący środek odwoławczy nie jest stroną - następuje w drodze decyzji o umorzeniu postępowania odwoławczego na podstawie art. 138 § 1 pkt 3 k.p.a. (uchwała Naczelnego Sądu Administracyjnego w składzie 7 sędziów z dnia 05.07.1998r. sygn.akt OPS 16/98) .

W związku z powyższym, Kolegium zobowiązane jest, w oparciu o przepis art. 138 § 1 pkt 3 kodeksu postępowania administracyjnego, umorzyć postępowanie z odwołania złożonego przez Pana [REDAKTOWANE] reprezentowanego przez pełnomocnika od wskazanej wyżej decyzji organu I instancji.

Odnosząc się do zarzutów odwołania wyjaśnić należy, że w podjęta w niniejszych okolicznościach faktyczno-prawnych decyzja o umorzeniu postępowania odwoławczego rozstrzyga wyłącznie co do legitymacji wnoszącego odwołanie (por. wyrok NSA z 10 marca 2009 r., sygn. II OSK 316/08, dost. CBOSA) i nie może odnosić się do kwestii merytorycznych.

Co za tym idzie granice niniejszej sprawy wyznacza w niniejszej sprawie wyłącznie orzeczenie o umorzeniu postępowania odwoławczego w stosunku do Osoby zainteresowanej, a nie materialnoprawny stosunek prawa administracyjnego ukształtowany decyzją organu pierwszej instancji (por. wyroki Naczelnego Sądu Administracyjnego z 15 września 2020 r., sygn. II OSK 1311/20, z 21 stycznia 2020 r., sygn. II OSK 556/18, z 10 marca 2020 r., sygn. II OSK 1220/18, z 6 lutego 2020 r., sygn. II OSK 2089/19).

W związku z powyższym Kolegium nie może odnieść się do zawartych w odwołaniu Pana [REDAKTOWANE] reprezentowanego przez pełnomocnika, kwestii merytorycznych.

Biorąc zatem powyższe pod uwagę, Samorządowe Kolegium Odwoławcze orzeka jak w osnowie.

**Decyzja ta jest ostateczna.**

Jeżeli strona uzna, że decyzja ta narusza prawo, może wnieść skargę (z podaniem daty i nr decyzji) do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Kielcach, ul. Prosta 10, w terminie 30 dni od

daty doręczenia decyzji, za pośrednictwem Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Kielcach, Al. IX Wieków Kielc 3, 25-516 Kielce.

W przypadku wniesienia skargi, od skargi należy uiścić wpis stały w kwocie 200,00 zł. Przy uiszczaniu wpisu - zarówno gotówką do kasy właściwego sądu administracyjnego, jak i na rachunek bankowy tego sądu - należy wskazać tytuł wpłaty, rodzaj pisma, od którego wpis jest uiszczany, oraz sygnaturę akt sądowych.

Strona może zwrócić się do Sądu z wnioskiem o przyznanie prawa pomocy w postępowaniu przed sądami administracyjnymi. Prawo pomocy obejmuje zwolnienie od kosztów sądowych oraz ustanowienie adwokata, radcy prawnego, doradcy podatkowego lub rzecznika patentowego. Wniosek składa się na urzędowym formularzu, które udostępnione są nieodpłatnie w budynkach Naczelnego Sądu Administracyjnego oraz wojewódzkich sądów administracyjnych. Wzory urzędowych formularzy udostępnione są ponadto w Biuletynie Informacji Publicznej Naczelnego Sądu Administracyjnego oraz wojewódzkich sądów administracyjnych. Jeżeli wniosek o przyznanie prawa pomocy nie został złożony przez stronę na urzędowym formularzu, Sąd przesyła stronie formularz w celu jego wypełnienia.

**Dokument wydany w postaci elektronicznej i opatrzony kwalifikowanymi podpisami elektronicznymi składu orzekającego.**



Otrzymują:

1. Burmistrz Gminy Włoszczowa
2. Pozostałe strony i osoby zainteresowane  
wg odrębnego wykazu
3. a.a

**Zgodnie z art. 13 ogólnego rozporządzenia o ochronie danych osobowych z dnia 27 kwietnia 2016 r. (Dz. Urz. UE L 119 z 04.05.2016) Samorządowe Kolegium Odwoławcze w Kielcach informuje, iż:**

1) Administratorem Pani/Pana danych osobowych jest:

**Prezes Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Kielcach** z siedzibą **Al. IX Wieków Kielc 3, 25-516 Kielce.**

2) Administrator wyznaczył inspektora ochrony danych, z którym można skontaktować się poprzez email: [iod@kom-pro.pl](mailto:iod@kom-pro.pl) w każdej sprawie dotyczącej przetwarzania danych osobowych.

3) Pani/Pana dane osobowe przetwarzane będą w celu realizacji ustawowych zadań Samorządowego Kolegium Odwoławczego na podstawie:

- Art. 6 ust. 1 lit. c ogólnego rozporządzenia o ochronie danych osobowych z dnia 27 kwietnia 2016 r.
- Art. 9 ust.1 lit. g ogólnego rozporządzenia o ochronie danych osobowych z dnia 27 kwietnia 2016 r.
- art. 1 oraz art. 2. ustawy z dnia 12 października 1994 r. o samorządowych kolegiach odwoławczych.

4) Pani/Pana dane osobowe będą przekazywane wyłącznie podmiotom uprawnionym do uzyskania danych osobowych na podstawie przepisów prawa lub zawartych umów (operatorzy pocztowi, usługi IT).

5) Pani/Pana dane osobowe przechowywane będą w czasie określonym przepisami prawa, zgodnie z instrukcją kancelaryjną obowiązującą u Administratora.

6) Posiada Pani/Pan prawo żądania od Administratora dostępu do danych osobowych, prawo do ich sprostowania, usunięcia lub ograniczenia przetwarzania, prawo do wniesienia sprzeciwu wobec przetwarzania, prawo do przenoszenia danych, prawo do cofnięcia zgody w dowolnym momencie, jeżeli przepisy prawa nie stanowią inaczej.

7) Przysługuje Pani/Panu także prawo wniesienia skargi do organu nadzorczego zajmującego się ochroną danych osobowych.

8) Podanie danych osobowych w zakresie wymaganym ustawodawstwem jest obligatoryjny.